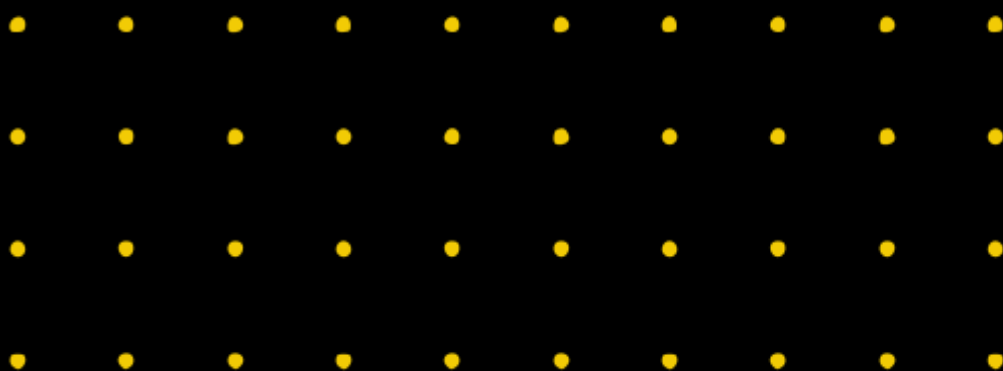


DEMDIS

Otvorení názorom.



V akom stave je sloboda a demokracia na Slovensku?

Výsledky diskusie

03.07.2023

Kurátori diskusie:

Katarína Kuklová

Michal Horský

Tereza Richtáriková



Úvod

Polarizácia spoločnosti, všeobecná frustrácia a narastajúca nedôvera voči inštitúciám sa premietajú v apatii a odcudzení sa od demokracie a spoločnosti ako takej. DEMDIS diskusia z novembra 2022 na tému „Akú chceme demokraciu?“ ukázala, že problém nie je v demokracii ako takej, ale s jej (ne)fungovaním na Slovensku.

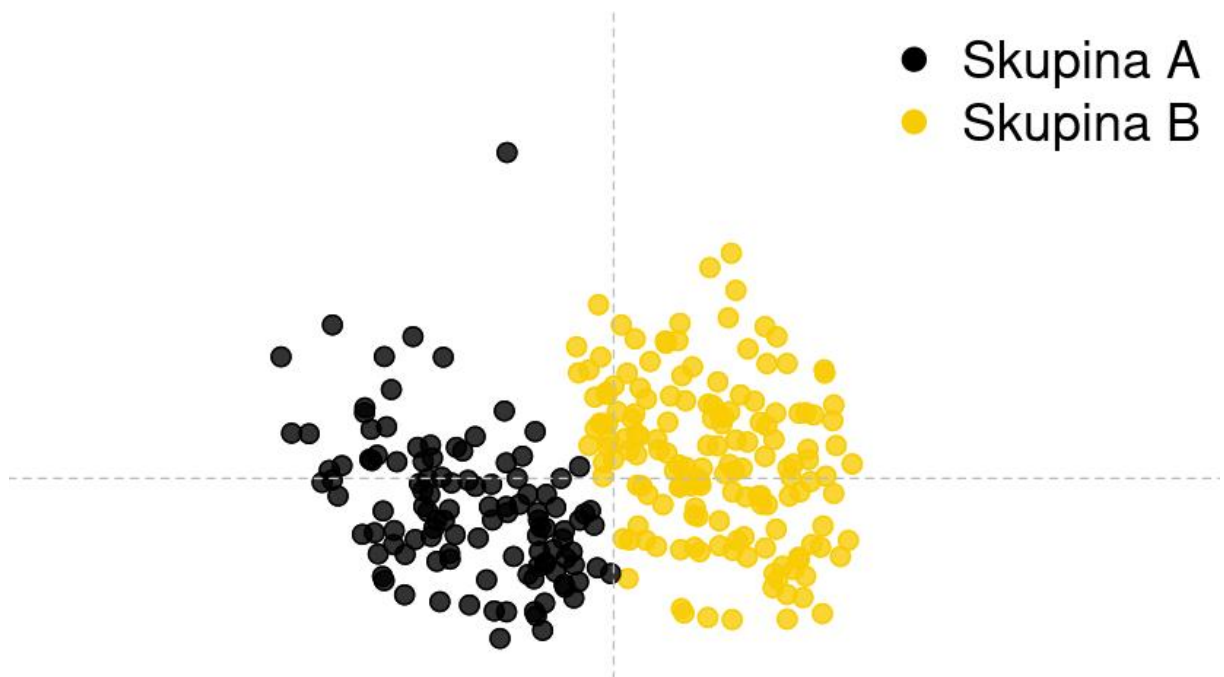
Cieľom ostatnej diskusie na tému „V akom stave je sloboda a demokracia na Slovensku?“ bolo zistiť, akým hrozbám a výzvam čelí demokratické zriadenie na Slovensku v roku 2023. Sekundárnymi cieľmi bolo zistiť, či sú obavy o stav demokracie oprávnené a či podľa diskutujúcich existujú nástroje, ktorými by sme sa dokázali s hrozbami vysporiadať.

Misiou DEMDIS je vyjsť ponad barikády a nachádzať konsenzus aj tam, kde by sme ho neočakávali. Vo výsledkoch sa tak môžete sami presvedčiť, že so správnym nástrojom v rukách to nikdy nebolo jednoduchšie.

Obsahový rámec

- Stav demokracie na Slovensku
- Akým hrozbám čelí naša demokracia
- Stav ochrany ľudských práv
- Vnímanie populizmu
- Sloboda prejavu a tlače
- Korupcia a právny štát
- Postavenie mimovládnych organizácií

Kto sa zúčastnil?



Priestorové vyobrazenie názorových skupín (1)

Trvanie diskusie:

11.06.2023-23.06.2023

Štatistiky:

391 Hlasujúcich

278 Zoskupených

14870 Hlasov

138 Komentárov

Komunikačné kanály:

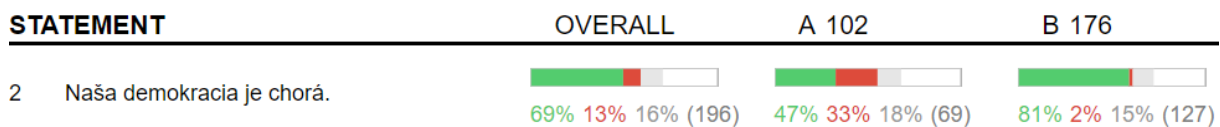
DEMDIS, Denník Pravda, Portál Nové Mesto

Rámec konfliktu

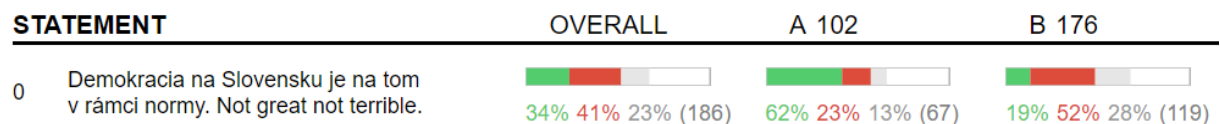
Na Slovensku už dlhšie zaznamenávame pokles záujmu a angažovanosti občanov na politických procesoch. Podkopávanie slobodnej a demokratickej spoločnosti je jednou z hlavných tém blížiacich sa volieb. Túžba po zdravšej demokracii sa otvára na odborných fórach, ako aj v súkromných rozhovoroch väčšiny spoločnosti.

Základným rámcom diskusie bola identifikácia hlavných hrozieb demokratického zriadenia a otázka či týmto hrozbám čelí aj demokracia na Slovensku.

Do diskusie sa zapojilo 391 diskutujúcich, ktorí boli zoskupení v dvoch skupinách A a B.






Deliacou líniou medzi skupinami A a B je samotné zhodnotenie toho, či Slovenská demokracia stojí pred úpadkom. Dané ilustruje výrok, že demokracia na Slovensku je na tom v rámci normy. (0) Kým 62% skupiny A s výrokom súhlasí, až 52% skupiny B nesúhlasí.






Podobné názorové triedenie sa objavilo aj pri otázke ochrany ľudských práv. (13) Kým 71% skupiny B nesúhlasí s výrokom, tak 62% skupiny A súhlasí. Navyše si väčšina skupiny A myslí, že Slovensko je na ceste k autoritarizmu, (3) s čím diskutujúci zo skupiny B nesúhlasia.

Skupina A




Skupinu A sa definuje značne prodemokratickými postojmi a obavami z nástupu na cestu autoritarizmu. Vidieť to aj pri identifikácii populizmu ako hrozby demokracie, (11) s daným výrokom súhlasilo 90% tejto skupiny. Zároveň 91% diskutujúcich skupiny A podporuje kritické vzdelávanie a vníma ho ako preventívne opatrenie. (9)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
9 Vzdelávanie ku kritickému mysleniu obmedzí úspešnosť populizmu v politike.	 65% 24% 10% (224)	 91% 5% 2% (87)	 48% 35% 16% (137)

Skepticizmus tejto skupiny sa prejavuje aj v tom, že väčšina súhlasí, že Slovensko smeruje k autoritárskemu režimu (3).




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
3 Slovensko je na ceste k autoritarizmu.	 46% 37% 16% (225)	 60% 23% 16% (86)	 37% 46% 16% (139)

Diskutujúci skupiny A za kľúčovú považujú úlohu občianskej spoločnosti (24) a vysoká škola im vytvorila optiku pre vnímanie problematiky demokracie, a to pre 40% tejto skupiny. (29)




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
29 Vysoká škola mi v tomto otvorila oči.	 23% 43% 33% (273)	 40% 34% 25% (102)	 12% 49% 38% (171)

Skupina B




Skupina B na rozdiel od skupiny A nevníma demokraciu ako problematickú, no identifikuje odlišné hrozby. Prejavuje sa to napríklad v špecifickejších postojoch vo vzťahu k populizmu - až 60% súhlasí s výrokom, že populizmus je len nástroj a záleží na hodnotách. (10) Relatívna konzistentnosť zostáva aj pri všeobecnom hodnotení populizmu ako hrozby demokracie, kde len 39% súhlasí. (11)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
11 Populizmus je hrozbou demokracie.	 58% 26% 14% (235)	 90% 4% 4% (87)	 39% 39% 20% (148)




Táto skupina negatívne vníma aj postavenie médií (27) a mimovládnych organizácií. (30)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
27 Okliešťovanie vplyvu médií na spoločnosť a ochrana slobody prejavu sa navzájom vylučujú.	 38% 39% 21% (196)	 47% 32% 19% (73)	 33% 43% 22% (123)

Až 40% skupiny B súhlasilo s výrokom, že ak nebudem môcť dôverovať súdom, konflikty si vyriešim po svojom. (22)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
22 Ak nebudem môcť dôverovať súdom, konflikty si vyriešim „po svojom“.	 31% 53% 15% (190)	 15% 76% 7% (69)	 40% 39% 19% (121)

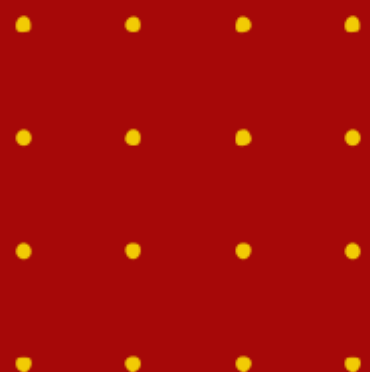
Viac ako polovica skupiny B pociťuje pozitívny sentiment k socializmu. (28) S veľkou pravdepodobnosťou tak ide o starších účastníkov.

STATEMENT	OVERALL 278	A 102	B 176
28 Za socializmu sa mi žilo lepšie.	 38% 42% 18% (274)	 3% 84% 11% (102)	 59% 18% 22% (172)

Najkonsenzuálnejšie názory v diskusii

1. Netransparentnosť demokratických procesov podrýva demokraciu. (20)
2. Občania by mali mať možnosť byť aktívni v demokracii, združovať sa a spoločne hľadať riešenia. (25)
3. Zdravá demokracia musí umožňovať dôstojný život pre VŠETKÝCH občanov. (7)
4. Korupcia a zneužívanie moci erodujú demokraciu. (17)
5. Pokým nerozhodne súd, politici by nemali spochybňovať vyšetrowanie korupcie. (16)

Poradie je určené primáme mierou súhlasu v každej názorovej skupine.



Najkonsenzuálnejšie názory v diskusii

6. Mali by sme spoločne predísť úpadku demokracie. (1)

7. Totalita vzniká postupne, z podhubia malátnej demokracie. Prvé na rane sú ľudské práva a aktívni občania. (8)

8. Postihovanie korupcie na Slovensku je nedostatočné. (15)

9. Ak nedôverujeme demokracii, nečudujme sa, že ľudia sa do nej nezapájajú. (23)




10. Cením si, ak je politik nekonfliktný, nevezie sa na vlne hnevu a nerozdáva „podpásovky“. (19)

#konsenzusna dosah




Konsenzus na dosah

Na čom sa napriek na prvý pohľad priepastným rozdielom účastníci diskusie zhodujú?




Silný konsenzus nachádzame na tom, že zdravá demokracia musí umožňovať dôstojný život pre všetkých občanov. (7) Paradoxne pôsobí, že až 69% diskutujúcich si myslí o našej demokracii, že je chorá, (2) pričom 52% nepozná pojem „zdravá demokracia. (40)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
2 Naša demokracia je chorá.	 69% 13% 16% (196)	 47% 33% 18% (69)	 81% 2% 15% (127)

Zhoda je aj na tom, že totalita vzniká postupne, z podhubia malátnej demokracie, pričom prvé na rade sú ľudské práva a aktívni občania. (8)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
8 Totalita vzniká postupne, z podhubia malátnej demokracie. Prvé na rade sú ľudské práva a aktívni občania.	 76% 10% 12% (213)	 91% 6% 1% (74)	 68% 12% 18% (139)

Pre obe skupiny je dôležité predchádzanie úpadku demokracie. (1) Zhoda panuje aj na tom, že politici by nemali znevažovať vyšetrowanie korupcie. (16) Absolútna väčšina si zároveň myslí, že problémom je netransparentnosť demokratických procesov. (20)




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
20 Netransparentnosť demokratických procesov podryva demokraciu.	 86% 2% 11% (200)	 94% 2% 2% (72)	 82% 1% 16% (128)

V oboch skupinách silno rezonuje faktor ekonomickej nestability, ako ohrozenie demokratického zriadenia. (26)




Korupcia eróziou

Všeobecne možno tvrdiť, že korupcia a jej rozširovanie v demokratických inštitúciách ústi do straty dôvery občanov. Tento predpoklad sa v tejto diskusii ukázal ako kľúčový.




Korupciu a zneužívanie moci identifikuje až 85% diskutujúcich ako faktor, ktorý eroduje demokraciu. (17) Až 78% nevníma postihovanie korupcie ako dostatočné. (15)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
15 Postihovanie korupcie na Slovensku je nedostatočné.	 78% 11% 10% (208)	 91% 5% 3% (79)	 70% 15% 13% (129)

Z diskusie tiež vyplýva záver, že politici by nemali spochybňovať vyšetrowanie korupcie, pokiaľ o veci nerozhodne súd. (16)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
16 Pokiaľ nerozhodne súd, politici by nemali spochybňovať vyšetrowanie korupcie.	 82% 7% 9% (214)	 84% 2% 13% (76)	 81% 10% 7% (138)




Viac ako polovica diskutujúcich nesúhlasí s tým, že by sme pri korupčnom správaní mohli postupovať rovnako ako korumpujúce politické elity. (18)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
18 Keď korumpujú a podvádajú politické elity, môžeme to robiť aj ja ako „obyčajný človek“.	 29% 55% 14% (197)	 9% 83% 6% (73)	 41% 39% 18% (124)




Medzi skupinami nepanuje zhoda na tom, či aj osoby vyšetrujúce korupciu sú „skorumpovateľné“. (47) Skupina B v 76% súhlasí, skupina A len v 39%.

Potrebuje del'bu moci?




Napriek nejasnostiam, či skutočne stojíme na prahu autoritarizmu, až 64% diskutujúcich nesúhlasí s výrokom, že demokraciu vylieči vláda tvrdej ruky silného lídra. (6) Napriek tomu badať mierny rozdiel v individuálnom hlasovaní skupín, kde v skupine A nesúhlasila absolútna väčšina, v skupine B to bolo 47%.

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
6 Demokraciu vylieči vláda tvrdej ruky silného lídra.	 22% 64% 12% (201)	 4% 93% 2% (74)	 33% 47% 18% (127)

Naopak pomerne silný konsenzus nachádzame pri vnímanej potrebe existencie del'by moci ako nevyhnutnej vlastnosti demokratických krajín. (5)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
5 V demokracii je nevyhnutná del'ba moci. Monopol jednej strany je nepripustný.	 73% 14% 11% (218)	 88% 5% 5% (85)	 64% 19% 15% (133)




Pozitívne tiež hodnotíme, ak je politik nekonfliktný a nevezie sa na politike hnevu a nerozdáva „podpásovky“ (19). Dané môže byť vnímanou pridanou hodnotou politika v blížiacich sa voľbách do parlamentu.

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
19 Cením si, ak je politik nekonfliktný, nevezie sa na vlně hnevu a nerozdáva „podpásovky“.	 73% 11% 15% (206)	 93% 1% 5% (73)	 62% 17% 20% (133)




Sloboda prejavu

Sloboda prejavu je považovaná za jeden z pilierov fungovania demokracie. Aj táto oblasť problematiky rezonovala v diskusii.




Skupiny pomerne citlivo vnímajú aj problematiku slobody prejavu v kontexte kritiky vládnych pomerov. (33) Skoro 80% diskutujúcich sa zhoduje v tom, že demokracia umožňuje človeku bez strachu zdieľať svoje názory.

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
33 Ľudia ktorí majú iní názor ako politici pri moci, sú pre nich hrozbou. Demokracia = človek si môže bez strachu povedať svoj názor.	 78% 7% 13% (163)	 68% 11% 19% (61)	 84% 5% 9% (102)

Skupiny sa však nezhodujú či sú problémom samotné médiá. (41) V absolútnej väčšine je skupina B skeptickejšia a naopak skupina A médiá nepovažuje za problematické.




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
41 Problémom su Media	 57% 31% 10% (169)	 14% 76% 9% (64)	 84% 4% 10% (105)

Na tomto mieste badať istú formu nekonzistentnosti. Len 33% zo skupiny B si myslí, že „okliešťovanie vplyvu médií na spoločnosť a ochrana slobody prejavu sa navzájom vylučujú.“ (27)




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
27 Okliešťovanie vplyvu médií na spoločnosť a ochrana slobody prejavu sa navzájom vylučujú.	 38% 39% 21% (196)	 47% 32% 19% (73)	 33% 43% 22% (123)




Právny štát

Jedným z ukazovateľov kvality demokracie je aj kvalita ochrany ľudských práv a právneho štátu ako takého. Z diskusie vyplynulo, že viac ako polovica diskutujúcich si nemyslí, že dostatočne chránime ľudské práva (12) a viac ako 60% vníma, že vzdelávanie k ľudským právam a občianstvu je nedostatočné. (14)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
12 Ľudské práva chránime a presadzujeme dostatočne.	 26% 57% 15% (196)	 24% 60% 14% (74)	 27% 55% 16% (122)




Diskutujúci sa zhodujú aj na tom, že dôvera v súdnictvo je podmienená korupčnými škandálmi sudcov, (21) avšak debata ukazuje, že aj pri nedôvere v súdy by nadpolovičná väčšina aj tak svoje spory neriešila mimo arbitra. (22)

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
22 Ak nebudem môcť dôverovať súdom, konflikty si vyriešim „po svojom“.	 31% 53% 15% (190)	 15% 76% 7% (69)	 40% 39% 19% (121)




STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
21 Nedôvera v súdnictvo je podmienená najmä korupčnými škandálmi.	 76% 14% 9% (220)	 91% 7% 1% (80)	 67% 17% 14% (140)

Démonizácia „mimovládok“?

Absolútna väčšina debatujúcich v oboch skupinách cíti odpor voči štátnemu zasahovaniu do činnosti občianskej spoločnosti. S výrokom „štát by mal potlačiť a sťažiť činnosť občianskej spoločnosti,“ (24) nesúhlasí až 88% skupiny A, a 64% skupiny B.

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
24 Štát by mal potlačiť a sťažiť činnosť občianskej spoločnosti.	 8% 73% 17% (174)	 1% 89% 9% (64)	 12% 64% 22% (110)

Vôľu k občianskej angažovanosti bez zásahu moci vidíme aj vo výroku „občania by mali mať možnosť byť aktívni v demokracii, združovať sa a spoločne hľadať riešenia,“ (25) s ktorým v skupine A súhlasilo 97%, v skupine B 81% diskutujúcich.

STATEMENT	OVERALL	A 102	B 176
25 Občania by mali mať možnosť byť aktívni v demokracii, združovať sa a spoločne hľadať riešenia.	 87% 1% 11% (196)	 97% 1% 1% (71)	 81% 1% 16% (125)

Angažovanosť občianskej spoločnosti v problémoch demokracie sa teda stretáva s drvivo pozitívnou odozvou. O to paradoxnejšie pôsobia výroky „Mimovládne organizácie by nemali byť politické. Ak sú tak to nie sú mimovládky,“ (80) s ktorým súhlasilo 78% všetkých diskutujúcich, a „z ‚politických‘ mimovládok by sa mali stať politické strany, alebo združiť do jednej ich spoločnej...“ (30), ktorý dosiahol relatívny konsenzus 41% diskutujúcich, ale bez zhody medzi skupinami.

Na jednej strane tak vidíme volanie po občianskej organizácii a angažovaní sa v politike, na druhej vysoko negatívny názor na „mimovládky v politike“. Je možné predpokladať, že dochádza buď k vážnemu nepochopeniu role mimovládnych organizácii v občianskej spoločnosti, alebo ide o inštinktívnu reakciu na ich démonizáciu politickými aktérmi. Dobrou správou ostáva, že v spoločnosti je prítomná vôľa k občianskym iniciatívam, ktoré môžu mať pozitívny dopad (aj) na politickú kultúru.

Záver

Demokracia nepredstavuje len abstraktný súbor princípov, ale je to spôsob, akým normujeme náš životný priestor tak, aby sme mohli viesť plnohodnotný život. A hoci všetky demokratické režimy čelia hrozbám, DEMDIS diskusia nám ukázala, že panuje silný konsenzus na tom, že demokraciu chceme zachrániť a je pre nás dôležitá.

Korupciu zhodne vnímame ako jeden z najzásadnejších problémov našej demokracie. Vnímame ju ako celospoločenský jav, ktorý znižuje dôveru v inštitúcie, no treba dodať, že nenachádzame zhodu na tom, či ide o individuálne zlyhania, alebo o štandard správania. Veľmi nádejne pôsobí aj konsenzus, v ktorom sa odmietame korupčne správať, hoci nie sme vládncami špičkami, a taktiež nebudeme svoje spory riešiť princípom tália, ak nedôverujeme arbitrovi.

Z diskusie taktiež vyplynulo, že negatívne vnímame hromadenie moci v rukách jedného človeka. Delbu moci považujeme za základný faktor demokratického zriadenia.

Populizmus nás štiepi. Časť diskutujúcich identifikuje populizmus ako hrozbu demokracie, a tá druhá len ako nástroj, pričom záleží na hodnotách, ktoré sa ním sledujú.

Zdá sa, že status quo diskusie zostáva nateraz nejasný. Na jednej strane sa zhodujeme na tom, že zdravá demokracia nám zabezpečuje dôstojný život, slobodu prejavu či na tom, že totalita vzniká z malátnosti demokracie. Ekonomickú nestabilitu či neprehľadnosť demokratických procesov taktiež hodnotíme ako problematické pre zdravé fungovanie našej spoločnosti. Na druhej strane sme rozpačití pri otázke, či naša demokracia je chorá a či smerujeme k autoritatívnej vláde.

A možno je to aj touto neistotou v detailoch, avšak jasnosťou v hrubších kontúrach a hrozbách demokracie, že si v absolútnej väčšine želáme slušných politikov, pretože sú to práve naši verejní činitelia, ktorí majú priamy vplyv na normovanie našich životných priestorov.

V DEMDIS budujeme svet **férovej a otvorenej diskusie**. Práve vďaka Vašej účasti nachádzame konsenzus a vzájomné porozumenie. Aj vďaka vám vieme, že so správnym nástrojom v rukách vieme viesť aj konštruktívny a ohľaduplný dialóg. A to v dnešných časoch nie je vôbec málo.

Ďakujeme!

Metodika

1. Vykresľovanie názorových skupín

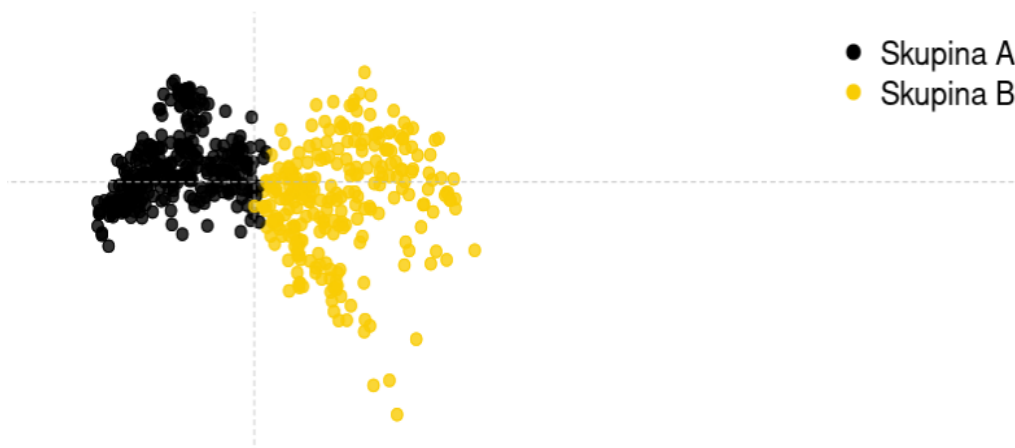
Softvér Pol.is využíva štatistické metódy a metódy *data-miningu* na vytvorenie tzv. *názorových skupín*. Hlasy všetkých účastníkov sú spracované do dátovej matice, ktorej chýbajúce údaje (hlasy na komentáre od ľudí, ktorí daný komentár nevideli) sú doplnené na základe odpovedí ostatných účastníkov.

Na takto upravenej matici je následne vykonaná *analýza hlavných komponent* (ang. PCA alebo principal component analysis). Ide o metódu redukcie dimenzie, ktorá nám dovoľuje stlačiť odpovede každého z účastníkov do dvojdimenzionálneho bodu takým spôsobom, aby bola v dátach zachovaná čo najväčšia miera informácií.

Keď je každý účastník reprezentovaný práve jedným bodom v 2D ploche, softvér použije štatistický algoritmus na zhlukovanie známy pod názvom *k-means* (slov. *k*-priemerov). Ten automaticky vyhodnotí ideálny počet zhlukov pri danej diskusii.

Výsledkom tohoto procesu je niekoľko zhlukov (t.j. názorových skupín), s ktorými ďalej softvér pracuje na vyhodnotenie konsenzuálnych či polarizujúcich komentárov. Treba si uvedomiť, že tento proces je automatický a na svoj priebeh nevyužíva nič iné, len získané dáta o hlasovaní jednotlivých účastníkov.

Práve to nám umožňuje pracovať s objektívnymi výsledkami pre každú diskusiu, bez možnosti akejkoľvek manuálnej úpravy od kurátorov diskusie.



2. Vyhodnocovanie konsenzuality komentárov

Po vyhodnotení názorových skupín je hlavným cieľom jednotlivých diskusií identifikovať konsenzus, a teda tvrdenia, ktoré dosiahli čo najvyššiu podporu vo všetkých názorových skupinách. Náš DEMDIS softvér na to využíva matematický vzorec, ktorý každému komentáru priradí istý počet bodov.

Komentáre s najvyšším počtom bodov sú následne vyhodnotené ako najkonsenzuálnejšie. Tento počet bodov je ovplyvnený viacerými faktormi:

1. Miera konsenzuality: Komentáre, ktoré získali podobnú mieru podpory naprieč názorovými skupinami, dostanú väčší počet bodov. Tým pádom budú komentáre, ktoré získali veľkú podporu v skupine A, no veľmi málo hlasov od účastníkov v skupine B, vysoko penalizované.
2. Celkový počet hlasov: Toto kritérium je veľmi jednoduché; komentáre, ktoré získali väčší počet hlasov (t.j. vyjadrení „súhlasím“), získajú väčší počet bodov.

Od najkonsenzuálnejších komentárov očakávame vysokú podporu vo všetkých skupinách, čo znamená veľký počet súhlasov.

3. Miera súhlasu: Posledné kritérium berie do úvahy tzv. *mieru súhlasu*, ktorá vyjadruje pomer počtu súhlasov vydelený súčtom súhlasov a nesúhlasov na daný komentár. Tieto hodnoty sú následne spriemerované pre všetky názorové skupiny a komentárom s vyššou mierou súhlasu bude pridelených viac bodov.

Toto kritérium je nastavené tak, aby skupiny s väčším počtom účastníkov „neprevalcovali“ ostatné, menšie skupiny svojím vysokým počtom súhlasov. Kvôli tomu vstupuje miera súhlasu do nášho vzorca pre každú názorovú skupinu s rovnakou váhou. To zvyšuje férovosť pri diskusiách s nevyváženým počtom účastníkov v skupinách. Komentáre s najvyšším počtom bodov sú hlavným záujmom výsledkov diskusie, pretože vyjadrujú myšlienky a tvrdenia, s ktorými sa všetci účastníci diskusie čo najviac stotožnili.

Komunikačné kanály

DEMDIS:

1. V akom stave je sloboda a demokracia na Slovensku?
11.06.2023, dostupné online na:
<https://www.demdis.sk/v-akom-stave-je-sloboda-a-demokracia-na-slovensku/>
2. Korupcia, chudoba či nedôvera... Naša demokracia je chorá. Ako ju vyliečiť?
18.06.2023, dostupné online na:
<https://www.demdis.sk/korupcia-chudoba-ci-nedovera-nasa-demokracia-je-chora-ako-ju-vyliecit/>

Denník Pravda:

1. V akom stave je sloboda a demokracia na Slovensku?
11.06.2023, dostupné online na:
<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/670839-v-akom-stave-je-sloboda-a-demokracia-na-slovensku/>
2. Korupcia, chudoba či nedôvera... Naša demokracia je chorá. Ako ju vyliečiť?
18.06.2023, dostupné online na:
<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/671679-korupcia-chudoba-ci-nedovera-nasa-demokracia-je-chora-ako-ju-vyliecit/>

Portál Nové Mesto:

1. V akom stave je sloboda a demokracia na Slovensku?
11.06.2023, dostupné online na:
<https://nm.sk/demdis-diskusie-v-akom-stave-je-sloboda-a-demokracia-na-slovensku/>
2. Korupcia, chudoba či nedôvera... Naša demokracia je chorá. Ako ju vyliečiť?
18.06.2023, dostupné online na:
<https://nm.sk/demdis-diskusie-korupcia-chudoba-ci-nedovera-nasa-demokracia-je-chora-ako-ju-vyliecit/>

Komentáre

Kompletný Polis report nájdete na:














































<https://pol.is/report/r7aybmkd3nce56sbry55t>

STATEMENT	OVERALL 278	A 102	B 176
0 Demokracia na Slovensku je na tom v rámci normy. Not great not terrible.	 34% 41% 23% (186)	 62% 23% 13% (67)	 19% 52% 28% (119)
1 Mali by sme spoločne predísť úpadku demokracie.	 76% 6% 16% (205)	 93% 4% 2% (74)	 67% 8% 24% (131)
2 Naša demokracia je chorá.	 69% 13% 16% (196)	 47% 33% 18% (69)	 81% 2% 15% (127)
3 Slovensko je na ceste k autoritarizmu.	 46% 37% 16% (225)	 60% 23% 16% (86)	 37% 46% 16% (139)
4 Ak opozícia nemá možnosť dostať sa k moci, nejde o skutočnú demokraciu.	 69% 15% 15% (205)	 65% 16% 18% (72)	 72% 14% 13% (133)
5 V demokracii je nevyhnutná delba moci. Monopol jednej strany je neprípustný.	 73% 14% 11% (218)	 88% 5% 5% (85)	 64% 19% 15% (133)
6 Demokraciu vylicí vláda tvrdej ruky silného lídra.	 22% 64% 12% (201)	 4% 93% 2% (74)	 33% 47% 18% (127)
7 Zdravá demokracia musí umožňovať dôstojný život pre VŠETKÝCH občanov.	 85% 4% 10% (199)	 86% 2% 10% (76)	 84% 4% 10% (123)
8 Totalita vzniká postupne, z podhubia malátnej demokracie. Prvé na rane sú ľudské práva a aktívni občania.	 76% 10% 12% (213)	 91% 6% 1% (74)	 68% 12% 18% (139)
9 Vzdelávanie ku kritickému mysleniu obmedzí úspešnosť populizmu v politike.	 65% 24% 10% (224)	 91% 5% 2% (87)	 48% 35% 16% (137)
10 Populizmus je len nástroj. Záleží na hodnotách, ktoré sa ním presadzujú.	 46% 34% 19% (210)	 21% 72% 6% (75)	 60% 14% 25% (135)
11 Populizmus je hrozbou demokracie.	 58% 26% 14% (235)	 90% 4% 4% (87)	 39% 39% 20% (148)
12 Ľudské práva chránime a presadzujeme dostatočne.	 26% 57% 15% (196)	 24% 60% 14% (74)	 27% 55% 16% (122)
13 Naša demokracia nechráni ľudské práva, ako napr. LGBTI+ komunity.	 28% 56% 15% (211)	 62% 31% 6% (79)	 8% 71% 20% (132)
14 Chýba nám systematické vzdelávanie k ľudským právam a uvedomenému občianstvu.	 65% 22% 11% (226)	 92% 7% 0% (83)	 50% 31% 18% (143)































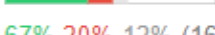


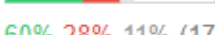
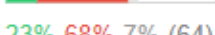

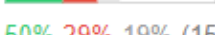
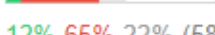
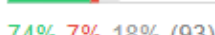
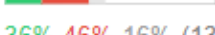
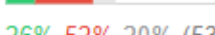
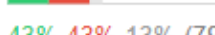
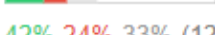
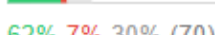
Komentáre

15	Postihovanie korupcie na Slovensku je nedostatočné.	 78% 11% 10% (208)	 91% 5% 3% (79)	 70% 15% 13% (129)
16	Pokým nerozhodne súd, politici by nemali spochybňovať vyšetrovanie korupcie.	 82% 7% 9% (214)	 84% 2% 13% (76)	 81% 10% 7% (138)
17	Korupcia a zneužívanie moci erodujú demokraciu.	 85% 3% 12% (200)	 98% 0% 1% (74)	 76% 4% 18% (126)
18	Keď korumpujú a podvádzajú politické elity, môžeme to robiť aj ja ako „obyčajný človek“.	 29% 55% 14% (197)	 9% 83% 6% (73)	 41% 39% 18% (124)
19	Cením si, ak je politik nekonfliktný, nevezie sa na vlne hnevu a nerozdáva „podpásovky“.	 73% 11% 15% (206)	 93% 1% 5% (73)	 62% 17% 20% (133)
20	Netransparentnosť demokratických procesov podryva demokraciu.	 86% 2% 11% (200)	 94% 2% 2% (72)	 82% 1% 16% (128)
21	Nedôvera v súdnictvo je podmienená najmä korupčnými škandálmi.	 76% 14% 9% (220)	 91% 7% 1% (80)	 67% 17% 14% (140)
22	Ak nebudem môcť dôverovať súdom, konflikty si vyriešim „po svojom“.	 31% 53% 15% (190)	 15% 76% 7% (69)	 40% 39% 19% (121)
23	Ak nedôverujeme demokracii, nečudujme sa, že ľudia sa do nej nezapájajú.	 75% 12% 12% (200)	 87% 5% 7% (71)	 68% 15% 15% (129)
24	Štát by mal potlačiť a sťažiť činnosť občianskej spoločnosti.	 8% 73% 17% (174)	 1% 89% 9% (64)	 12% 64% 22% (110)
25	Občania by mali mať možnosť byť aktívni v demokracii, združovať sa a spoločne hľadať riešenia.	 87% 1% 11% (196)	 97% 1% 1% (71)	 81% 1% 16% (125)
26	Demokraciu ohrozuje chudoba a ekonomická nestabilita.	 71% 18% 10% (207)	 70% 22% 6% (79)	 71% 15% 12% (128)
27	Okliešťovanie vplyvu médií na spoločnosť a ochrana slobody prejavu sa navzájom vylučujú.	 38% 39% 21% (196)	 47% 32% 19% (73)	 33% 43% 22% (123)
28	Za socializmu sa mi žilo lepšie.	 38% 42% 18% (274)	 3% 84% 11% (102)	 59% 18% 22% (172)
29	Vysoká škola mi v tomto otvorila oči.	 23% 43% 33% (273)	 40% 34% 25% (102)	 12% 49% 38% (171)
30	Z"politických" mimovladok by sa mali stať politické strany, alebo združiť do jednej ich spoločnej.....	 41% 37% 20% (187)	 13% 65% 20% (72)	 59% 20% 20% (115)








































Komentáre

32	Počet sprostých je nekonečný, v slovenskej politike sa zhromaždila väčšina z nich.	 66% 15% 18% (174)	 47% 23% 28% (63)	 76% 10% 12% (111)
33	Ľudia ktorí majú iní názor ako politici pri moci, sú pre nich hrozbou. Demokracia = človek si môže bez strachu povedat svoj názor.	 78% 7% 13% (163)	 68% 11% 19% (61)	 84% 5% 9% (102)
34	Slovensko sa za 30 rokov stalo stokou, narod bez hrdosti a chrbtovej kosti, vladnu vam zapredanci....	 49% 32% 18% (161)	 12% 62% 24% (62)	 72% 13% 14% (99)
35	Žijeme v systéme, v ktorom je na prvom mieste zisk. Keby tu bola demokracia, obyčajný zamestnanci, nevolia milionárov.	 57% 24% 18% (156)	 27% 50% 22% (62)	 76% 7% 15% (94)
36	Slováci sú veľmi zameraní technicky, majú však nízku kultúrnu úroveň, skrátene Slováci sú národ ktorý nemá cit. Tak vyzerajú aj naše vlády.	 29% 48% 21% (133)	 45% 33% 20% (48)	 20% 57% 22% (85)
40	Pojem zdrava demokracia nepoznam	 52% 27% 19% (157)	 17% 66% 15% (57)	 73% 5% 22% (100)
41	Problemom su Media	 57% 31% 10% (169)	 14% 76% 9% (64)	 84% 4% 10% (105)
43	Populizmus je vsade.....	 56% 21% 21% (147)	 52% 27% 19% (51)	 58% 18% 22% (96)
45	Keď je v štáte chudoba a ekonomická nestabilita tak to nie je demokracia	 48% 35% 15% (145)	 20% 64% 14% (54)	 65% 18% 15% (91)
47	Keď aj tí sú skorumpovatelní čo to majú vyšetovať	 62% 14% 22% (155)	 39% 32% 27% (58)	 76% 4% 19% (97)
49	Slovensko je hrdý národ. Súčasnú vládu riadi Brusel a Selenskýj. V septembri to treba zmeniť.	 47% 39% 12% (158)	 3% 93% 3% (58)	 73% 9% 18% (100)
50	Keď pred voľbami sľubujú a po voľbách zabudávajú je to populizmus. Máme vládu populistov?	 68% 13% 17% (148)	 63% 19% 17% (57)	 72% 9% 17% (91)
51	Slovensko je katolícka krajina a tak to aj zostane. Rodina za mama, táto a deti. Všetko ostatné je chore.	 43% 41% 14% (155)	 3% 84% 12% (57)	 66% 17% 16% (98)
52	Dnes sa nedovolá pravdy	 55% 24% 19% (163)	 24% 52% 23% (65)	 76% 6% 17% (98)
53	Media majú nezávisle a pravdivo informovať to sa dnes nedeje. Media manipulujú verejnú mienku,	 72% 16% 10% (150)	 35% 44% 19% (56)	 94% 0% 5% (94)








































Komentáre

54	Je vela ludi, ktorí este stale napriek vrazde Kuciaka a Martinky veri sudruhovi Ficovi.			
56	V dobe, v ktorej zijeme sa nenazyva demokracia.			
57	Ked ta chytia pojdes do basy. Politicke elity maju imunitu a dost penazi na to aby sa vykupil			
58	Aj sud moze byt sucastou korupcie.			
59	Dnes nie je nic transparentne.			
60	V politike sa lahko zarabaju velke peniaze. Staci mat velke usta.			
61	Ked Slovensko bude rozhodovat samo o sebe tak ano. Ale teraz funguje na zaklade vydieranie zo strany EU a NATO			
63	Pozname totalitu komunisticku a teraz sa k nam vkrada totatila Bruselu			
64	Ludia sa dnes boja....nemozes slobodne hovorit co si myslis			
65	O com rozhoduje este Slovensko samo...prikazy chodia z EU a NATO			
66	Ludia uz neveria nicomu. Su radi, ze maju na chleba			
70	Ludia , sa boja slobodne hovorit. Za iny ako ten "spravny nazor" su ludia stigmatizovani			
74	Je to preto, že anglosaský model sa zameriava na záujmy súkromných podnikov.			
76	1000 rokov sme nemali štát lebo ho nevieme riadiť vieme pracovať pod nadvládou iného dakujem			
77	Bol väčší pokoj.			


















Komentáre

78	Chcelo by to Mesiasa.			
		13% 56% 30% (106)	2% 84% 13% (45)	21% 36% 42% (61)
79	aka vlada,taky narod.			
		54% 33% 12% (124)	53% 38% 7% (52)	54% 29% 16% (72)
82	Len pre vyvolenych			
		36% 32% 31% (105)	19% 51% 29% (47)	50% 17% 32% (58)
83	Slovensko je krajinou chodiacou do kostola nie katolicou			
		45% 26% 27% (108)	39% 22% 37% (48)	50% 30% 20% (60)
84	Aká demokracia ? Keď nemôžeš povedať svoj názor lebo to nesedí s verejnou mienkou tak hneď ti klope na dvere NAKA .			
		49% 45% 5% (126)	1% 93% 5% (59)	91% 2% 5% (67)
85	Treba sa naučiť viac počúvať jeden druhého a menej kričať. Menej emócií, viac racionality. Kľudná diskusia podložená faktami a bez hnevu			
		90% 3% 5% (105)	91% 4% 4% (45)	90% 3% 6% (60)
86	základný problém je v tom, že demokratický (a právny čl. 1 ods. 1 ústavy) štát neexistuje a ide iba o floskulu			
		40% 34% 25% (92)	5% 71% 22% (35)	61% 12% 26% (57)
87	Štát s korupciou prepletenou súdnictvom,políciou,v štátnych a politických orgánoch,zdravotníctve,v celom hospodárstve je mafiánsky.			
		71% 18% 9% (102)	73% 17% 9% (41)	70% 19% 9% (61)
88	Mimovládne organizácie by nemali byť politické.Ak sú tak to nie sú mimovládky			
		78% 11% 10% (90)	55% 29% 14% (34)	92% 0% 7% (56)
89	Zrušenie fašistických strán v SR a ich prísluhovačov je zákonný demokratický počin,záchranou demokracie,neuplatňuje sa.Oni sú v parlamente!			
		30% 43% 26% (80)	45% 25% 29% (31)	20% 55% 24% (49)
90	Kráľovstvo ani štát sme nikdy nemali,musíme umožniť a využiť vzdelaných,aby sa ho naučili od iných riadiť.Nevymýšľali vlastné blbosti			
		46% 30% 23% (95)	53% 25% 21% (32)	42% 33% 23% (63)
93	Neexistuje zdravá alebo chorá demokracia. Buď demokracia je alebo nie je.U nás sa buduje pridľho kvôli slovenským korupčníkom a súdom			
		65% 15% 18% (95)	69% 16% 13% (36)	62% 15% 22% (59)
95	Treba rovnosť pred zákonom nie aby peniaze a známosti znamenali menej trestnosť poprípade žiaden trest			
		87% 2% 10% (95)	84% 6% 9% (33)	88% 0% 11% (62)







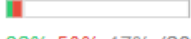
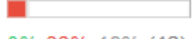
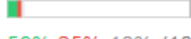
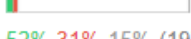
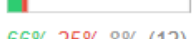
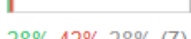

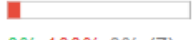
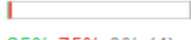
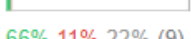
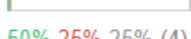
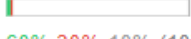
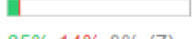
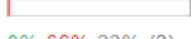


Komentáre

111	Politikom nezáleží na ľuďoch, ale len na funkciách a úplatkoch.			
112	Pokiaľ budeme vedení za ručičky z Bruselu a Washingtonu, potiaľ nebude Slovensko stáť na vlastných nohách.			
113	EU sa federalizuje, tzn., že malé štáty majú menší a menší hlas.			
114	Demokracia je v kríze, ale táto kríza je len súčasťou širšej krízy ľudskej civilizácie.			
115	Do mentálneho a morálneho marazmu tlačí Brusel svoj bruselský marazmus. A vzniká z toho ...			
118	Požadovať okamžitú reformu EU. Zrušiť europarlament a vrátiť sa k pôvodnému systému EHS bez politických trolov a boľševických komisárov			
120	Riešenie, tejto éry mamonu, je jednoduché. Socializmus. Tam je na prvom mieste človek, nie zisk.			
121	Myslím, že demokracia na Slovensku neexistuje a domnievam sa, že ani Slovensko nie, lebo sme v rukách Európskej únie.			
122	Socializmus, ale bez komunistov.			
124	Za posledných sto rokov odíslo zo Slovenska všetko čo malo rozum. Toto je výsledok.			
125	Každý má možnosť zmeniť svoj život k lepšiemu. Obviňovať štát, médiá, politikov a elity... Je len výhovorka z lenivosti.			
126	Na demokraciu treba vzdelanie. Pokiaľ budú mať učiteľky občiansku náuku len na doplnenie úväzku a budú učiť tak ako učia, tak sa to nezlepší			
128	Ne vzdelaní novinári, politici a zahraničné médiá majú neoprávnený vplyv vo verejnom priestore. Treba tomu zabrániť legislatívnymi zmenami.			

Komentáre

96	Aka demokracia, ked vacsina obcanov sa musi riadit zakonmi, ktore vymyslelo a schvalilo len 75 alebo 90 obcanov sediach v parlamente?	 48% 37% 13% (98)	 5% 79% 15% (39)	 77% 10% 11% (59)
97	USA má zákon FARA - recipročne úplne rovnaký prijať na Slovensku - a zakázať politické mimovládky a agentúry financované z iných štátov !	 61% 23% 14% (94)	 14% 61% 23% (34)	 88% 1% 10% (60)
98	Zdaňiť majetok získaný podvodom mimo oficiálne dane - z výpisov soc.poist'ovne je vidieť reálny príjem - zvyšok je nelegálny-štát len získa!	 53% 22% 24% (75)	 29% 44% 25% (27)	 66% 10% 22% (48)
99	Okamžite odobrať tituly plagiátorom-trestať dekanov, ktorí ich udelili. Zrušiť VŠ, ktoré nevedia uplatniť absolventov- tvoria zbytočné profesie	 76% 7% 15% (94)	 62% 18% 18% (32)	 83% 1% 14% (62)
100	Požadovať okamžitú reformu EU !!! Zrušiť europarlament a vrátiť sa k pôvodnému systému EHS bez politických trolov a boľševickýck komisárov	 51% 33% 15% (99)	 10% 78% 10% (38)	 77% 4% 18% (61)
101	Krajiny západnej EU okamžite prestať vykrádať bohatstvo Afriky ! Bývalé koloniálne štáty by mali zaplatiť za to ,čo tam v min. napáchali.	 57% 25% 17% (82)	 27% 51% 20% (29)	 73% 11% 15% (53)
102	Trestne stíhať všetky osoby, ktoré porušovali ústavu SR a chartu OSN cez covid. Nie je možné podmieňovať slobodu vakcináciou - to je fašizmus	 61% 27% 10% (94)	 14% 65% 20% (35)	 89% 5% 5% (59)
105	Demokraciu nám dali pred oči, aby sme nevideli ako nás klamú, okrádajú, ničia nám životy, nedovolia nám naplniť náš genetický potenciál	 49% 36% 14% (85)	 3% 90% 6% (31)	 75% 5% 18% (54)
106	Ak vsetko predate, rozkradnete, porozdavate teda sprivatizujete a ine krajiny vas ekonomicky ovladaju , zmeny sa daju robit velmi pomaly	 76% 9% 14% (75)	 57% 21% 21% (28)	 87% 2% 10% (47)
108	Kapitalizmus: Kto nesúhlasí, je náš nepriateľ! Socializmus: Kto nesúhlasí, je náš nepriateľ! Demokracia: Kto nesúhlasí, je náš nepriateľ!	 48% 29% 22% (62)	 4% 63% 31% (22)	 72% 10% 17% (40)
109	Málo si vážime svoju históriu	 62% 14% 22% (61)	 52% 20% 28% (25)	 69% 11% 19% (36)
110	Demokracia na Slovensku je chorá, ale vyliečiť ju nikto nedokáže.	 35% 33% 30% (53)	 11% 55% 33% (18)	 48% 22% 28% (35)

Komentáre

129	Demokracia na Slovensku má od narodenia niekoľko vážnych chorôb a jej imunitný systém je slabý. Akútne potrebuje vzdelaných Demokratov.	 60% 30% 10% (30)	 76% 15% 7% (13)	 47% 41% 11% (17)
130	Dovolili sme nadmieru zbohatnúť pár jedincom, preto tu máme oligarchiu, ktorá si presadzuje svoje zákony. Tak ako inde vo svete.	 67% 21% 10% (28)	 33% 50% 16% (12)	 93% 0% 6% (16)
131	Nevadí, že pár ľudí pri moci kradne nakoľko to bolo vždy tak, ale nechali niečo aj pre ostatných. Terajší chcú však všetko len pre seba.	 32% 50% 17% (28)	 0% 83% 16% (12)	 56% 25% 18% (16)
132	Na Slovensku máme systém riadení statu, ktorý je demokraticky a systém ako taký je v poriadku. Nemáme ale mechanizmus pre spoločnú diskusiu.	 52% 31% 15% (19)	 66% 25% 8% (12)	 28% 42% 28% (7)
133	Demokracia je v našej spoločnosti hlúposť. My potrebujeme len tvrdú ruku a veľký bič	 9% 90% 0% (11)	 0% 100% 0% (7)	 25% 75% 0% (4)
134	Na Slovensku nevieme ako narábať s demokraciou, ako ju skutočne realizovať	 66% 11% 22% (9)	 80% 0% 20% (5)	 50% 25% 25% (4)
135	Nedemokratickí politici využívajú demokratické prostriedky proti demokracii (referendum, voľný mandát, sloboda slova...)	 60% 30% 10% (10)	 85% 14% 0% (7)	 0% 66% 33% (3)
137	Treba začať od seba. Znížovať agresivitu, chrániť slabších a nebyť ticho keď sa pacha krivda.	 100% 0% 0% (2)	 100% 0% 0% (2)	 0% 0% 0% (0)

Našli ste chybu?
Máte nápad na
zlepšenie?
Napíšte nám!

Mail: kontakt@demdis.sk
Web: demdis.sk
DemDis o.z.

© 2023 DEMDIS



