



Fórum
Slovensko

SPRÁVA O VÝSLEDKOV A DOPADE

DEMDIS



DEMDIS

Fórum Slovensko

Správa o výsledkoch a dopade

Autori

Michal Horský, riaditeľ DEMDIS

Tereza Richtáriková, hlavná kurátorka

Samuel Gönczöl, grafik

V Bratislave

Jún 2026

Pod'akovanie

Vďaka patrí všetkým, ktorí sa podielali na organizácii prvého nezávislého občianskeho fóra na Slovensku: Laura Freierová, Filip Jankovič, Van Anh Tranová, Alexandra Urbaníková, Ondrej Schutz, Dominik Hutko, Paula Zvolenská, Denis Čapkovič, Filip Šefara, Ondrej Gutten, Martin Mikulec, Dominik Vagala, Samuel Gonczöl, Barbora Jurčová, Karol Filo, Alexandra Struhárová, Adela Tihláríková, Klára Kaničárová, Samuel Marko.

Ďakujeme všetkým 80 individuálnym darcom a darkyniam, ktorí podporili fórum v rámci crowdfundingovej kampane *Všetci kričia, nikto nepočúva. Pomôžte Slovensku sa rozprávať.*

Za neoceniteľné rady a konzultácie patrí vďaka Camille Dobler, Kaji Mikovej, Radovi Pittnerovi, Vere Kiselovej, Pavlovi Kosnáčovi, Mikulášovi Hanesovi a Vincentovi Labrevois-Simonetti.

Aktivita bola spolufinancovaná Európskou úniou v programe Impact Lab Nadácie Pontis.

Spolufinancované Európskou úniou v rámci projektu č 101184844: ImpactAS 2 – Impact Acceleration of Slovak CSOs 2 (ImpactAS II). Vyjadrené názory a stanoviská sú názormi a stanoviskami autora/-ov a nemusia nevyhnutne odrážať názory Európskej únie alebo Európskej výkonnej agentúry pre vzdelávanie a kultúru (EACEA). Európska únia ani Európska výkonná agentúra pre vzdelávanie a kultúru za ne nezodpovedá.

Projekt bol podporený Nadáciou Friedricha Eberta a Nadáciou otvorenej spoločnosti v rámci Nadačného fondu Ü.

Vďaka patrí všetkým účastníkom a účastníčkam Fóra Slovensko, ktorí mali odvahu vykročiť do neznáma a vytvoriť silné svedectvo, že férový a otvorený dialóg je stále možný.

DEMDIS o.z.
IČO: 54212898

**Friedrich
Ebert** 
Stiftung



**Spolufinancovaný
Európskou úniou**



**nadácia
pontis**



**IMPACT
LAB**

Obsah

1. Úvod	5
1.1. Odkiaľ prichádzame.....	6
1.2. Problém, ktorý riešime.....	7
1.3. Ciele Fóra Slovensko.....	8
1.4. Náhľad procesu.....	9
2. Výsledky	10
2.1. Fórum v číslach.....	11
2.2. Kľúčové zistenia.....	12
2.3. Ktoré problémy Slovensko najviac trápia a treba o nich hovoriť?.....	13
2.4. Čo naozaj a vážne ohrozuje Slovensko?.....	15
2.5. Odporúčania a výsledky živých fór.....	19
2.5.1. Spoločenská súdržnosť a dôvera medzi ľuďmi.....	20
2.5.2. Dôvera v inštitúcie.....	21
2.5.3. Pripravenosť na krízy a vojnové hrozby.....	22
2.5.4. Zahraničná spolupráca.....	23
2.5.5. Odolnosť voči hybridným hrozbám.....	24
2.6. Čo by spraviť pre to, aby sme sa na Slovensku cítili bezpečnejšie?.....	25
3. Dopad Fóra Slovensko	28
3.1. Metodológia výskumu.....	29
3.2. Dopad živých diskusií.....	30
3.3. Dopad digitálnych diskusií.....	31
4. Metódy Fóra Slovensko	33
4.1. Digitálne DEMDIS diskusie.....	34
4.2. Komunikačné kanály.....	35
4.2. Výber témy.....	36
4.3. Nábor, lotéria a demografia účastníkov živého fóra.....	37
4.4. Podstata a ciele živého fóra.....	38
5. Vyhodnotenie živého fóra a spätná väzba	39
5.1. Hodnotenie kvality procesu.....	40
5.2. Hodnotenie podpory fóra.....	41
9. Záver	42

1. ÚVOD



Fórum Slovensko je prvé nezávislé občianske fórum, ktoré spája živé diskusie 50+ ľudí na Slovensku s digitálnymi DEMDIS diskusiami pre celú verejnosť. Cieľom fóra je zvyšovať medziludskú dôveru a porozumenie a rozvíjať demokratické inovácie pre 21. storočie. Ako to teda celé dopadlo?

1.1. Odkiaľ prichádzame

Demokracia je diskusia. Na tomto pilieri už piatym rokom staviame svety férovej a otvorenej diskusie a rozvíjame demokratické inovácie pre 21. storočie. Počas tejto cesty sme zapojili desaťtisíce ľudí do digitálnych DEMDIS diskusií, organizovali desiatky workshopov a v krajinách V4 realizovali dve medzinárodné deliberatívne fóra pre mládež - Youth Dialogue Forum.¹

Naše skúsenosti a pozorovania od roku 2021 nám rôznymi spôsobmi opakovane ukazujú, že **férová a otvorená diskusia je možná**: aj v rozdeľovaných spoločnostiach, aj digitálne, aj naživo, aj v názorovo pestrých skupinách a aj na náročné spoločenské témy. Že potenciál toho, ako by sme to spolu vedeli robiť ešte lepšie a vo väčšom, stále ani zďaleka nebol naplnený.

Fórum Slovensko je vyvrcholením nášho doterajšieho úsilia. K dnešnému dňu je najambicióznejším pokusom o zapojenie mini Slovenska do diskusie, ktorá má zmysel – znižuje afektívnu polarizáciu, vedie k rozumným výsledkom a predstavuje nový spôsob zapájania ľudí do demokracie.

Proces tohto unikátneho celoslovenského experimentu je za nami. Spoločnými silami nášho tímu a s podporou partnerov sme dokázali, že to ide a má to zmysel. Výsledky sú tu. V tejto záverečnej správe opisujeme, čo, prečo a ako sme to celé robili.

Správa, ktorú čítate, je nepochybniteľným svedectvom toho, že aj v krajine s nízkou medziľudskou a inštitucionálnou dôverou a prevládajúcou *blbou náladou* možno úspešne realizovať metódy deliberatívnej a digitálnej demokracie s uchopiteľnými pozitívnymi výsledkami.

Presvedčte sa o tom sami.

Vitajte vo svete demokratickej diskusie!

¹ Výsledky z druhého ročníka medzinárodného Youth Dialogue Forum pre mládež zo Slovenska, Česka, Poľska a Maďarska sú dostupné online na: www.demdis.sk/how-does-misinformation-impact-us-and-what-can-actually-do-about-it-results-of-the-youth-dialogue-forum-2025

1.2. Problém, ktorý riešime

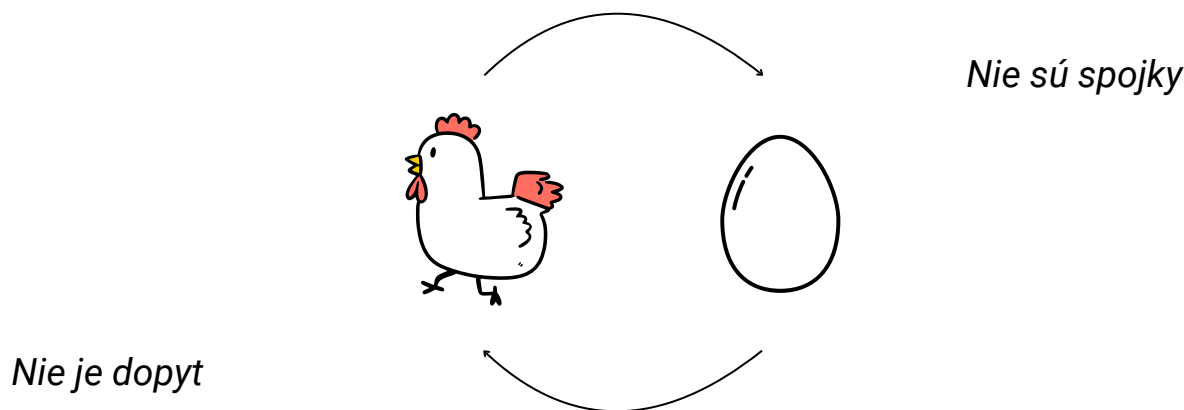
Slovensko čelí vážnemu rozdeľovaniu spoločnosti a stagnujúcej demokracii. Expertné hodnotenia nás umiestňujú na druhú priečku najpolarizovanejších krajín v Európe,² tretina ľudí sa stretla so schvaľovaním násilia voči názorovým oponentom³ a dve tretiny populácie nedôverujú kľúčovým inštitúciám, ako sú parlament a vláda.⁴

Málo si dôverujeme medzi sebou navzájom, málo dôverujeme demokratickým inštitúciám. Ľudia majú pocit, že nemajú vplyv a medzi politickými elitami prevláda skepsa voči plnohodnotnému zapájaniu občanov do demokratického života. Medzi spoločnosťou a verejnou mocou tak zlyhávajú prirodzené spojky - chýbajú dôveryhodné, funkčné a viditeľné formy občianskeho zapojenia. Točíme sa v bludnom kruhu stagnácie a nedôvery: voči sebe navzájom, aj voči inštitúciám, ktoré rozhodujú o našich životoch a osudoch.

Fórum Slovensko je odvážnym pokusom o rozseknutie tohto gordického uzla. Je snahou preukázať, že aj v slovenskej spoločnosti je za férových a otvorených podmienok slušný dialóg nie len možný, ale že aj vedie k rozumným výsledkom, vyššej medziľudskej dôvere a vzájomnému porozumeniu.

Symptómom bludného kruhu nedôvery a stagnácie je aj rezervovanosť politických aktérov voči poskytovaniu príslubov o zohľadnení výsledkov deliberatívnych a participatívnych fór. Vo verejnosti zároveň chýba širšie povedomie o ich potenciáli a pozitívnych efektoch. Prvý ročník fóra preto nemal ambíciu priamo sa zapájať do legislatívneho procesu na celoštátnej úrovni.

Fórum posúva zmysel plnohodnotnej účasti na deliberácii od normotvorby k depolarizácii spoločnosti, rozvoju medziľudskej dôvery a vytvoreniu nespochybniteľného svedectva o prínosoch nových foriem deliberatívnej demokracie. Tak, aby sme spoločnými silami rozširovali novú demokratickú infraštruktúru, zlepšovali podmienky pre budúce iterácie občianskych zhromaždení na Slovensku a rozvíjali nový inštitucionálny vzťah medzi ľuďmi a výkonom demokratickej moci.



²V-DEM Democracy Report 2025 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped? https://www.v-dem.net/documents/60/V-dem-dr_2025_lowres.pdf

³Polarizácia a antisystém 2025: Slovensko. Dekk inštitút 2026, <https://www.dekk.institute/polarizacia-a-antisystem-2025-slovensko/>

⁴Trendy (ne)dôvery 2026. Dekk inštitút 2026, <https://www.dekk.institute/wp-content/uploads/2026/05/DEKK-trendy-nedovery-2026-SK.pdf> Standard Eurobarometer 105 - Spring 2026, <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3613>

1.3. Ciele Fóra Slovensko

3000+
ľudí online

50+
ľudí naživo

1 000 000+
dosah



1. Porozumieť Slovensku a vytvoriť rozumné odporúčania

Digitálne diskusie sú nie len podkladom pre živé fórum, ale aj inovatívnym prieskumom. Výsledkom živého fóra sú odporúčania - dobre mienené rady pre Slovensko, ktoré účastníci a účastníčky považujú za rozumné návrhy riešení.



2. Preukázať pozitívny dopad fóra na súdržnosť a nádej

Chceme ukázať, že férová a otvorená diskusia medzi ľuďmi s rozdielnymi názormi za vhodných podmienok vedie k vyššej dôvere, porozumeniu a podpore dialógu na Slovensku. V živom, ako aj v online priestore.



3. Rozvíjať novú infraštruktúru zapájania ľudí do demokracie

Dizajn Fóra Slovensko je svetovým unikátom. Jeho úspešnou realizáciou chceme vytvoriť nespochybniteľné svedectvo toho, že nové formy zapájania ľudí do demokracie má zmysel organizovať a podporovať.



1.4. Náhľad procesu

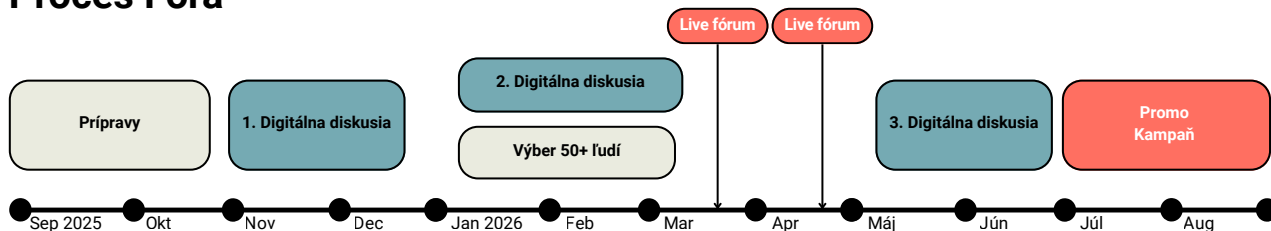
Fórum Slovensko vo svojom dizajne kombinuje overené metódy živých deliberačných fór (ako napríklad občianske zhromaždenia či deliberatívne prieskumy) a digitálne DEMDIS diskusie. Zmyslom hybridného modelu je priniesť to najlepšie z oboch svetov - šírku zapojenia v online priestore a hĺbku facilitovaných diskusií naživo.

Digitálnymi DEMDIS diskusiami sme zapájali širokú verejnosť do výberu témy, mapovania *metakonsenzu* (štiepiace línie, názorové prieniky a merania dôvery), nastavenia facilitačného rámca živého fóra a hľadania podpory pre odporúčania na konci procesu.

Dva víkendy deliberácii naživo nám zas umožnili ísť do hĺbky - zapojiť expertov a expertky do konzultácii, vytvoriť s účastníkmi a účastníčkami súbor konkrétnych odporúčaní pre bezpečné a odolné Slovensko a sledovať dopad diskusií na medziludskú dôveru a porozumenie.

Súčasťou procesu je aj komunikačná kampaň počas leta 2026. Jej cieľom je osloviť 1 000 000 ľudí na Slovensku s výsledkami, správou a dokumentom, ktorý sme natáčali počas dvoch víkendov.

Proces Fóra



2. VÝSLEDKY FÓRA



2.1. Fórum v číslach

Úspech Fóra Slovensko záležal do istej miery od toho, aké široké publikum dokážeme zapojiť nielen do jeho živej časti, ale aj do digitálnych diskusií, ktoré predstavovali tematický a obsahový základ živých deliberácií.

Prvé dve digitálne diskusie sa počtom účastníkov a odovzdaných hlasov zaradili na rekordné prvé miesta v histórii digitálnych DEMDIS diskusií a potvrdili nielen záujem o takýto formát, ale aj jeho zmyslupnosť.



DIGITÁLNE DISKUSIE

4660 ľudí online

323 497 hlasov

510 názorov

71 % podpora

+9 % nádeje

ŽIVÉ FÓRA

51 ľudí live

94 % Spokojnosť

+19 % dôvery

+16 % porozumenia

82 % podpora fóra

2.2. Klúčové zistenia

1

Stav zdravotníctva, odliv mozgov, rastúca chudoba, spoločenská polarizácia, ochrana životného prostredia či bezpečnosť Slovenska sú najväčšie výzvy Slovenska, na ktorých panuje spoločenská zhoda.

2

Bezpečnosť a odolnosť Slovenska v časocho kríz a vojen nie je len otázkou obrany, ale najmä toho, či dokážeme pod tlakom spolupracovať na viacerých spoločenských úrovniach.

3

Vážne a konsenzuálne vnímané hrozby Slovenska sú najmä: nízka medziľudská dôvera, nedôvera vo verejné inštitúcie, riziko prírodných katastrof, geopolitické napätie a úmyselné šírenie klamstiev.

4

Podpora rodičov pri zvyšovaní mediálnej gramotnosti detí, tvorenie dôverných medziľudských vzťahov, zotrvanie v demokratickom jadre EÚ či zabránenie zneužívaniu mandátov poslancov boli riešenia s vysokou podporou.

5

Fórum Slovensko zvyšuje súdržnosť, dôveru a porozumenie v spoločnosti, čím predstavuje ďalšie riešenie výziev s preukázateľne pozitívnym dopadom na účastníkov živého fóra, ako aj digitálnych diskusií.

2.3. Ktoré problémy Slovensko najviac trápia a treba o nich hovoriť?

Na Slovensku sa príliš málo spolu rozprávame o veciach, ktoré sú pre našu krajinu naozaj dôležité. Otázkou bolo, ktorými začať? Verejnosť sme zapájali do výberu hlavnej témy Fóra Slovensko a pozývali k spoločnému stolu. Témy, ktoré mali podporu jednoznačnej väčšiny v každej názorovej skupine a spĺňali kritériá stanovené pre výber tém postúpili do finálneho výberu v decembri 2025.



Cieľ diskusie

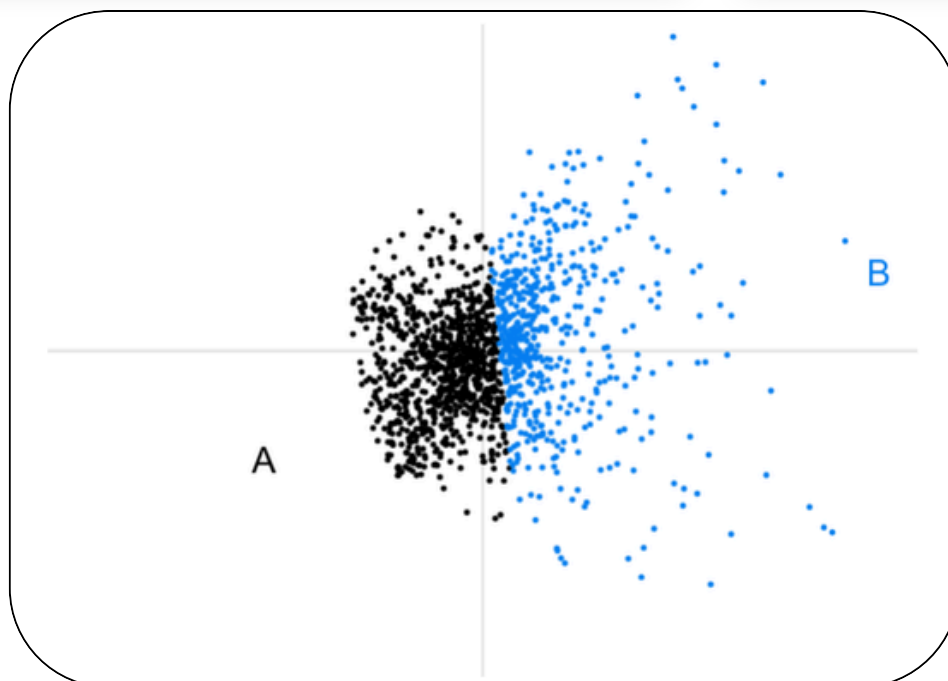
Zistiť, aké spoločenské problémy a výzvy ľudia na Slovensku považujú za vážne a hodné celospoločenskej diskusie, ktorej by sa chceli zúčastniť.

197 názorov

1 800 diskutujúcich

103 280 hlasov

4.11. - 4.12. 2025



Graf priestorového zobrazenia dvoch názorových skupín diskutujúcich. Plné výsledky diskusie sú dostupné online na: www.demdis.sk/najvacsie-problemy-slovenska-co-nas-trapi-a-ako-hladat-liek

Do diskusie sa zapájala demograficky reprezentatívna vzorka Slovenského národného panelu a široká verejnosť zapojená cez DEMDIS, Denník Pravda, Denník N a Denník SME. Viac v časti Komunikačné kanály a mediálni partneri.

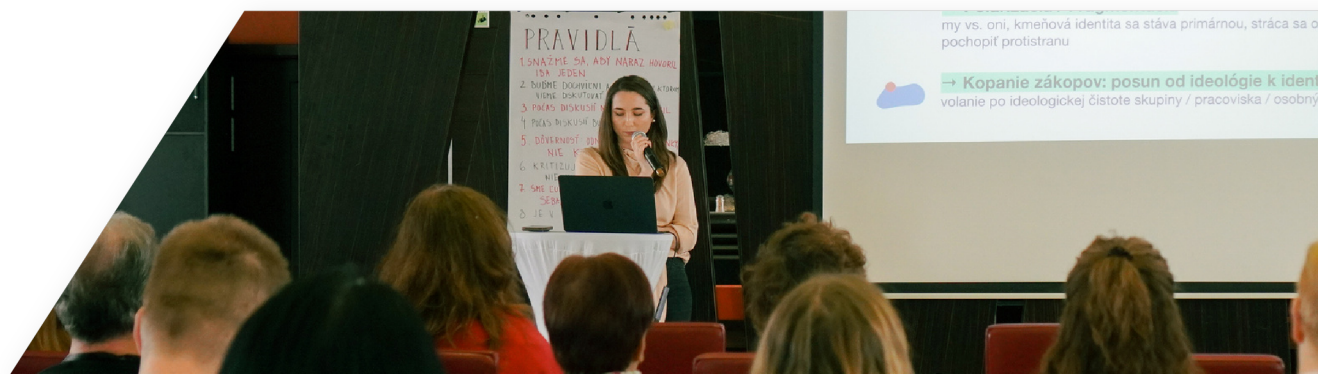
2.3. Ktoré problémy Slovensko najviac trápia a treba o nich hovoriť?

Kľúčové zistenia

- Ľudia na Slovensku nestratili schopnosť zhodnúť sa na skutočných a vážnych výzvach, ktorým naša krajina čelí.
- Hlavné vnímané výzvy spočívajú v stave zdravotníctva, ekonomickej situácii, polarizácii, odchodu mladých či bezpečnosti.
- Vysoká miera angažovanosti v digitálnej diskusii potvrdzuje spoločenskú ochotu pomenovať a riešiť vážne výzvy

Top 10 tém

1. Ako zabezpečiť dostupné a kvalitné zdravotníctvo?
2. Prečo mladí odchádzajú a čo by ich tu udržalo?
3. Ako zvrátiť súčasné smerovanie Slovenska k ekonomickým problémom a chudobe?
4. Ako znižovať napätie, frustráciu a nenávisť v slovenskej spoločnosti?
5. Ochrana životného prostredia
6. Ako vytvoriť a udržať dlhodobú víziu Slovenska?
7. Čo robiť, aby sme nové veci nielen vyrábali, ale aj vymýšľali? (Modernizácia ekonomiky)
8. Prečo vzdelávanie nie je na Slovensku prioritou. A čo s tým?
9. Akú politiku a akých lídrov chceme, aby Slovensko bolo spokojnou krajinou?
10. Bezpečnosť a obrana Slovenska v čase kríz a vojen



2.4. Čo naozaj a vážne ohrozuje Slovensko?

Máme sa báť? Svet sa okolo nás mení a odborníci hovoria o polykríze. Budúcnosť však nemusí byť čierna, ak sa jej postavíme čelom. Aj preto bola hlavnou témou Fóra Slovensko naša bezpečnosť a odolnosť. Spravme si v tom teda jasno - čo vážne ohrozuje bezpečnosť na Slovensku?



Cieľ diskusie

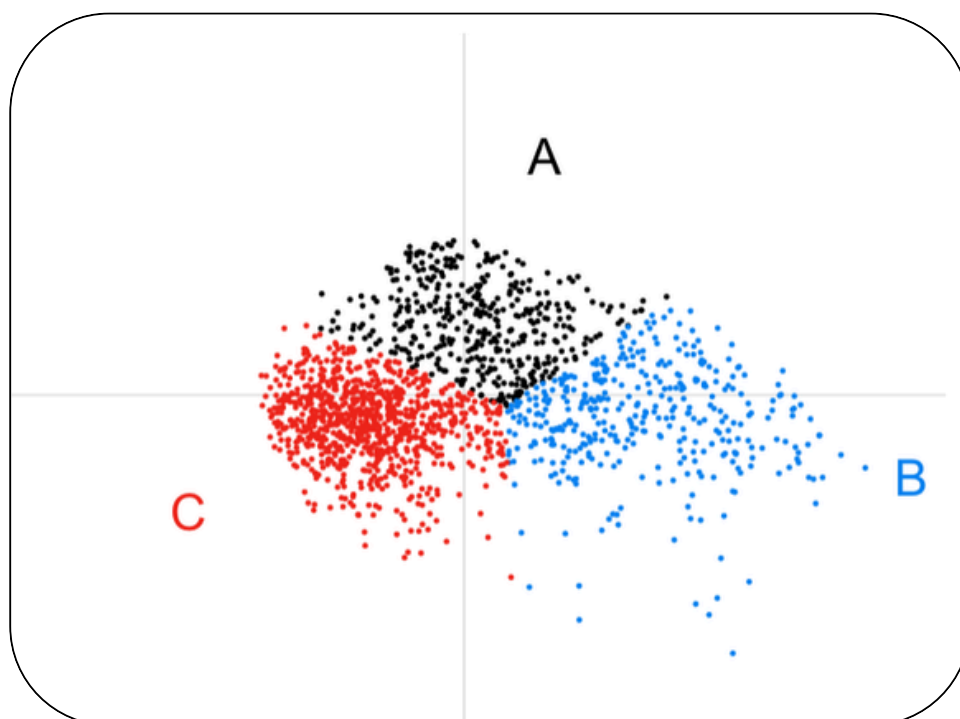
Hľadanie riešení vyžaduje pomenovať skutočné hrozby a sústrediť sa na príčiny, nie následky. Druhá digitálna diskusia bola zameraná na identifikáciu najzávažnejších konsenzuálnych hrozieb a vytvorenie pôdorysu živého fóra.

151 názorov

1870 diskutujúcich

136 490 hlasov

16.1. -15.2.2026



Graf priestorového zobrazenia dvoch názorových skupín diskutujúcich. Plné výsledky diskusie sú dostupné online na: www.demdis.sk/viac-ako-vojna-slovensko-ohrozuju-nekompetentnost-korupcia-a-nedovera-2

2.4. Čo naozaj a vážne ohrozuje Slovensko?

Hlavné štiepiace línie

- Skupiny od seba odlišovala miera pocitovaného osobného ohrozenia a obáv o budúcnosť.
- Významné štiepenie nastalo pri atribúcii zodpovednosti za ohrozenie a problémy krajiny, ktoré každá skupina pripisovala niekomu inému - koalícii, opozícii alebo obom stranám.
- Skupiny sa nezhodli na vnímaní hrozby zo strany Ruska, hrozbu zo strany USA vnímali naproti tomu v podobnej miere.

Slovensko považujem za krajinu, kde sa ja a moji blízki môžeme cítiť bezpečne.

Spolu



■ Súhlasilo ■ Nesúhlasilo ■ Preskočilo

Kľúčové zistenia

- **Pocit osobnej bezpečnosti koreluje s predstavou o podiele na výkone moci** – diskutujúci podporujúci vládnú koalíciu deklarovali významne väčší pocit bezpečnosti a menšie obavy o budúcnosť.
- Množstvo identifikovaných konsenzov naznačuje, že napriek predstave o „bublinách“ mnohé **problémy vnímame rovnako a dokážeme ich pomenovať**.
- Okrem konkrétnych hrozieb sa v diskusii často objavovali dopísané komentáre tematizujúce **hrubnutie verejného diskurzu, aroganciu a neúprimnosť**.

Myslím, že na Slovensku nie je bezpečné byť samým sebou.

Spolu



■ Súhlasilo ■ Nesúhlasilo ■ Preskočilo

DEMDIS

2.4.1. Päť hlavných oblastí vážnych hrozieb

Najdôležitejším výstupom druhej digitálnej diskusie bol súbor zhôd na tom, čo našu krajinu najviac ohrozuje. Tie sme tematicky zoskupili a vytvorili 5 nosných okruhov pre živé fórum.

1. Nízka medziľudská dôvera a súdržnosť

Vážnou hrozbou pre Slovensko je veľmi nízka dôvera medzi ľuďmi.



- Nebezpečné pre Slovensko je, že neriešime svoje problémy spoločne (81 % súhlasilo).
- Hrozbou je, že sa vo verejnej diskusii udomácnujú hulváti a agresívni jedinci (88 % súhlasilo).

Problém je, že je Slovensko rozdelené. V jednote je sila.



2. Nedôvera voči inštitúciám, ktoré rozhodujú o našich osudoch

Je vážnou hrozbou ak inštitúcie, na ktorých sme závislí, nemajú dôveru občanov.



- Slovensko ohrozuje nezodpovedná politika akýchkoľvek vlád (81 % súhlasilo).
- Slovensko nemá plán naprieč politickým spektrom ako sa vyvíjať a fluktuácia v úradoch po každých voľbách je drastická (77 % súhlasilo).

2.4.1. Päť hlavných oblastí vážnych hrozieb

3. (Ne)Pripravenosť na krízy a vojnové hrozby

Mám obavy z rôznych prírodných katastrof (povodne, tornáda).

Spolu



■ Súhlasilo ■ Nesúhlasilo ■ Preskočilo

DEMDIS

- Slovensko je ohrozené nezodpovedným správaním veľmocí a správaním vlastných občanov (82 % súhlasilo).
- Mám obavy z budúcnosti ako to dopadne s touto krajinou aj svetom (82 % súhlasilo).

4. Vonkajšie hrozby a geopolitická situácia

Spolupráca s našimi európskymi partnermi je kľúčová pre prosperitu krajiny.

Spolu



■ Súhlasilo ■ Nesúhlasilo ■ Preskočilo

DEMDIS

- Slovensko ohrozuje kríza Európskej únie a fakt, že sa na nej podieľa aj slovenská politická reprezentácia (60 % súhlasilo).
- Veľmi rýchlo sa môže obnoviť maďarský iredentizmus a časovaná bomba je aj zanedbaná rómska otázka (61 % súhlasilo).

5. Hybridné hrozby a vplyvové operácie

Za najväčšiu hrozbu považujem klamstvo - v akejkol'vej podobe.

Spolu



■ Súhlasilo ■ Nesúhlasilo ■ Preskočilo

DEMDIS

- (Hrozba je) úmyselné šírenie nepravd a výmyslov (81 % súhlasilo).
- Slovensko a jeho budúcnosť ohrozuje občiansky nevzdelaná verejnosť. Zanedbaná občianska náuka je príčinou nezodpovedných rozhodnutí voličov (74 % súhlasilo).

2.5. Dobre mienené rady z fóra

Bezpečnosť a odolnosť nie je len otázkou vojenskej obrany. Je primárne otázkou toho, či dokážeme ako spoločnosť spolupracovať pod tlakom. Práve tento kľúčový poznatok, ktorý nám vzišiel z diskusií s verejnosťou a odborníkmi tvoril strešný tematický rámec živého fóra.

- *Dokážeme si pomáhať, ak v dôsledku katastrofy stratíme prístup k základným ľudským potrebám?*
- *Vieme v kríze ťahať za jeden povraz, keď čelíme úmyselnému rozdeľovaniu na sociálnych médiách?*
- *Ako sa spoľahnúť na inštitúcie, keď im nedôverujeme?*
- *Ako spolupracovať s našimi európskymi spojencami v časoch rastúceho geopolitického napätia?*

Cieľom živého fóra bolo vytvoriť priestor, v ktorom ľudia s rôznymi názormi dokážu na základe expertných poznatkov formulovať dobre mienené rady pre bezpečné a odolné Slovensko, a zároveň ukázať, že deliberácia môže posilňovať schopnosť spoločnosti spolupracovať aj v polarizovanom prostredí.

V nasledujúcich častiach nájdete zhrnutie hlavnej otázky každej skupiny, kľúčovú (pod)oblasť, ktorú si vybrala na konci prvého víkendu a súbor dobre mienených rád, ktoré tvorila druhý víkend živého fóra.



Účastníci a účastníčky Fóra na konci druhého víkendu odovzdávali 5 preferenčných hlasov a voliteľné 2 negatívne hlasy pre všetky odporúčania. Výsledky tohto hlasovania nájdete v zátvorkách. Dobre mienené rady sú pre transparentnosť zaznamenané v originálnych formuláciach bez redakčných úprav.

2.5.1. Spoločenská súdržnosť

Hlavná otázka: Čo posilní našu súdržnosť, odolnosť a medziludskú dôveru v spoločnosti?

Kľúčová (pod)oblasť: Ako zvýšiť pocit spolupatričnosti a schopnosť spolupracovať cez komunitnú úroveň?

Dobre mienené rady

1. Slovensko by malo zrealizovať program osvetu pre rodičov a pedagógov o ich nepripravenosti pomáhať deťom a mladým ľuďom v úskaliach virtuálneho sveta. (+ 25)

2. Ministerstvo školstva by malo znížiť byrokraciu pre učiteľov, aby mali priestor budovať vzťahové zručnosti u detí. (+ 18)

- *Učitelia nemajú čas a kapacitu toto riešiť.*
- *Vzťahové schopnosti: komunikácia, empatia, schopnosť riešiť konflikty.*

3. Školy by mali určiť koordinátora školských, rodinných a komunitných aktivít, ktoré by spájali deti, učiteľov a rodičov. (+ 18)

- *Napríklad cez školského psychológa alebo cez radu rodičov.*



2.5.2.

Dôvera v inštitúcie



Hlavná otázka: Aké podmienky musia vytvárať inštitúcie, aby im občania dokázali dôverovať aj v krízach?

Kľúčová (pod)oblasť: Ako zvýšiť dôveru v politické inštitúcie tak, aby sme dôverovali, že pravidlá platia pre všetkých?

Dobre mienené rady

1. Občania žiadajú parlament prijať zákonnú normu proti zneužívaniu mandátov poslancov, aby spoločnosť viac dôverovala rozhodnutiam NR SR, čo povedie k lepšej akceptácii aj nepopulárnych zákonov prijatých v prospech celej spoločnosti. (+ 16)

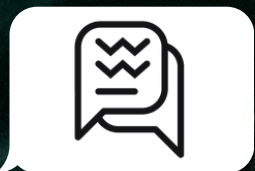
- *Zneužívanie poslaneckých mandátov je napríklad: porušovanie rokovacieho poriadku, hlasovanie vo veci konfliktu záujmov, nezúčastňovanie sa na rokovaní parlamentných výborov, vulgárne správanie a vyjadrovanie, požívanie alkoholu, nečinnosť, prijímanie zákonov v neprospech opozičných poslancov.*

2. Aby bol parlament dôveryhodnejší, je potrebné vyvážené zastúpenie regiónov zmenou volebného systému. (+ 17, - 4)

- *Pomer zastúpenia v nominácii by mohol byť napríklad 100 straníckych a 50 nezávislých regionálnych kandidátov.*

3. Občania vyžadujú, aby parlament zriadil nezávislý protikorupčný orgán na odhaľovanie, vyšetrovanie a podnecovanie stíhania korupcie. (+ 15, - 1)

- *Orgán by mal mať auditné právomoci, nezávislých pozorovateľov z EÚ.*
- *Úlohou je minimalizovať korupciu podľa vzoru CPI 80 krajín.*



2.5.3.

Pripravenosť na krízy

Hlavná otázka: Ako môže Slovensko posilniť schopnosť ľudí, komunít a štátu spolupracovať pri krízach?

Kľúčová (pod)oblasť: Ako zvýšiť spoločenskú pripravenosť na úrovni komunít bez ohľadu na to, aká kríza nás zastihne?

Dobre mienené rady

1. Človek by sa mal snažiť tvoriť viac dôverných medziľudských vzťahov, aby sa budovala odolnejšia komunita, na ktorú sa vie človek spoľahnúť. (+ 18)

2. Jednotlivec v spoločnosti by mal formou malých krokov vytvárať svoje materiálno-technické zabezpečenie. (+ 15)

- *Byť zodpovedný voči sebe, znamená byť zodpovedný voči spoločnosti.*
- *Jedinec je najslabší článok spoločnosti.*
- *Pripravený jedinec je menšia záťaž pre systém a spoločnosť - je schopný pomôcť systému a spoločnosti,*
- *Takýto spôsob je finančne menej náročný a dlhodobo udržateľný.*

3. Doporučujeme parlamentu a vláde, aby spoločnosti prezentovali stratégie, vízie a kroky vedúce k funkčným inštitúciám a odolnému štátu. (+ 13)

- *Chceme žiť dobrý a (s)pokojný život.*



2.5.4.

Zahraničná spolupráca



Hlavná otázka: Na akých princípoch má stáť zahraničná spolupráca malej krajiny v čase kríz?

Kľúčová (pod)oblasť: Aké sú záujmy Slovenska na tom, ako rozvíjať EÚ?

Dobre mienené rady

1. Zotrvanie v hodnotovom jadre EÚ (základné demokratické princípy, slobody, práva), jednotnosť EÚ bez triešenia názorov na nových témach (silná EÚ navonok). (+ 20)

2. Odporúčame zvážiť zrušenie práva veta v Európskej rade, najmä v oblastiach zahraničnej politiky a bezpečnosti a nahradiť ho hlasovaním kvalifikovanou väčšinou pričom je možné vhodne nastaviť jej parametre. (+ 25, - 10)

a. *V súčasnosti môže jediná krajina zablockovať rozhodnutia, ktoré musia byť rýchle jednotné a efektívne. Tento mechanizmus spôsobuje, že EÚ reaguje pomaly, pôsobí slabo ako partner v zahraničnej politike a nedokáže dôsledne presadzovať svoje strategické ciele.*

b. *Prínosy:*

- *Zníženie rizika vonkajšieho ovplyvňovania zo strany mocností mimo EÚ.*
- *Posilnenie geopolitickej váhy EÚ, ktorá by sa vďaka rýchlejšiemu a jednotnejšiemu rozhodovaniu mohla stať skutočným globálnym partnerom.*

3. Sankcie a postihy za porušenie demokratických princípov. (+ 6, - 1)

- *Zjednodušiť proces odsúhlasenia sankcie (veto v Rade EÚ).*
- *Zefektívnenie a zrýchlenie procesu.*



2.5.5.

Odolnosť voči hybridným hrozbám



Hlavná otázka: Ako sa má Slovensko brániť manipulácii bez oslabenia otvorenej diskusie?

Kľúčová (pod)oblasť: Ako zvýšiť odolnosť spoločnosti voči dezinformáciám a poplašným správam?

Dobre mienené rady

1. Aby tvorcovia legislatívy uzákonomili priestor na výuku mediálnej gramotnosti, tréning psychologickej odolnosti a prax v technikách odhaľovania dezinformácií. (+ 14)
 - Zapojenie občianskej spoločnosti, škôl a krajských úradov.
2. V spolupráci so štátmi EÚ tvoriť regulácie sociálnych sietí v oblasti deanonymizácie a osobnej zodpovednosti. Vytvoriť regulačný rámec na úrovni štát + experti technologických firiem + implementácia na sociálnych sieťach. (+ 12 - 3)
3. Za spolupráce ERG, EÚ a SR vytvoriť štátny inštitút na kontrolu a reguláciu mediálneho priestoru, ktorý by dohliadal na dodržiavanie legislatívy a vyvracal by dezinformácie na sociálnych sieťach a médiách a robil osvetu, strategickú preventívnu komunikáciu a banoval potrebné účty. (+ 8, - 2)
 - Cielom je kvalitnejší mediálny priestor s vyššou mierou dôveryhodnosti, transparentnosti a spoľahlivého fact-checkingu.

ERG = European regulators group, dnes BEREC (Body of European Regulators for Electronic Communications).



2.6. Čo spraviť pre to, aby sme sa na Slovensku cítili bezpečnejšie?

Tretina ľudí na Slovensku sa tu necíti bezpečne. Čo robiť pre to, aby toto číslo nestúpalo, ale naopak kleslo? Tretia digitálna diskusia hľadala riešenia pre zvýšenie bezpečnosti Slovenska.



Cieľ diskusie

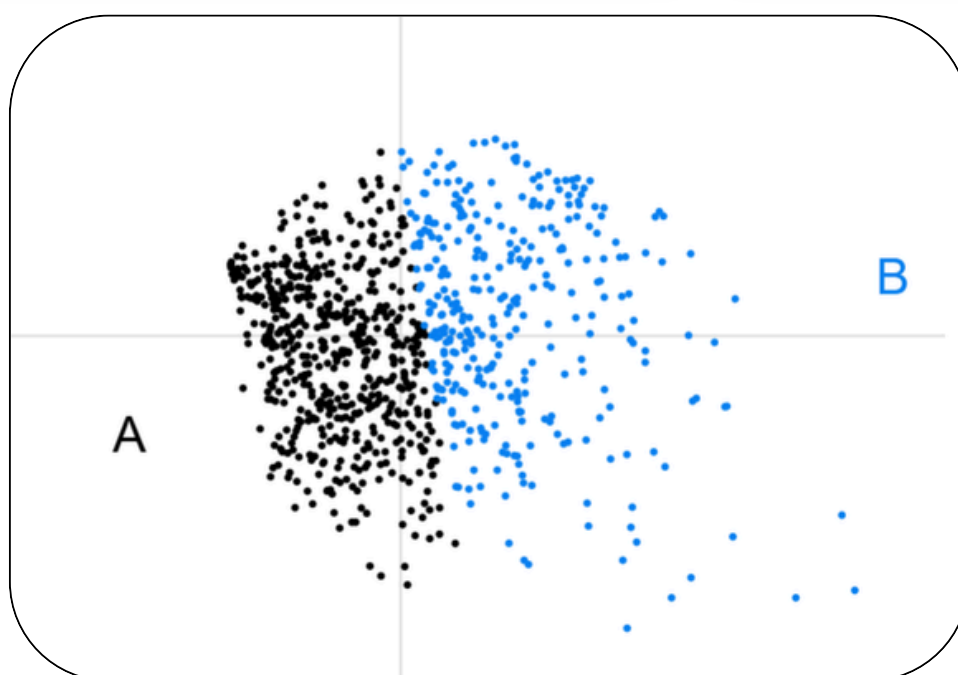
Získavať širšiu spoločenskú podporu pre vytvorené odporúčania na živom fóre a roširiť súbor riešení, ktoré zvýšia bezpečnosť a odolnosť Slovenska v krízach.

162 názorov

990 diskutujúcich

83 727 hlasov

12.5.- 18.6.2026



Graf priestorového zobrazenia dvoch názorových skupín diskutujúcich. Plné výsledky diskusie sú dostupné online na: www.themis.demdis.sk/conversations/6d15f8a6-cbe9-452f-bf3e-4b5442842241/external_report?language=sk

2.6. Čo spraviť pre to, aby sme sa na Slovensku cítili bezpečnejšie?

Štiepiace línie

Podobne ako v prvej digitálnej diskusii - hlavná deliaca línia medzi skupinami spočívala v otázke spokojnosti s aktuálnym výkonom moci a deklarovanej dôvere k podporovateľom súčasnej vlády. Z odporúčaní navrhnutých fórom sa ako najmenej konsenzuálne ukázali tie, ktoré súviseli s dobrovoľným obmedzením práva veta v EÚ a snahou Slovenska o udržanie názorovej jednoty v Európskej únii, prípadne so zapojením EÚ do regulácie sociálnych sietí.

Nedôverujem nikomu, kto podporuje túto vládu



Nové návrhy riešení so širokou zhodou

- Zákaz alkoholu v parlamente (95% súhlasilo).
- Myslím si že v parlamente je príliš veľa poslancov, väčšinu ani nepoznáme, a poberajú príliš vysoký plat pre nič za nič (87% súhlasilo).
- Účasť na parlamentných výboroch by mala byť pre poslancov nutná. Poslanci berú plat za nejakú prácu a mali by ju vykonávať (89% súhlasí).
- Aby mladí ľudia neodchádzali z dedín do miest alebo do zahraničia, slovenské obce potrebujú modernizáciu (85% súhlasilo).

Aby mladí ľudia neodchádzali z dedín do miest alebo do zahraničia, slovenské obce potrebujú modernizáciu.



2.6. Čo spraviť pre to, aby sme sa na Slovensku cítili bezpečnejšie?

Dobre mienené rady pre Slovensko	Podpora v online	Podpora v live
Ministerstvo školstva by malo znížiť byrokraciu pre učiteľov, aby mali priestor budovať vzťahové zručnosti u detí.	87%	18
Každý by sa mal snažiť tvoriť viac dôverných medziľudských vzťahov, aby sa budovala odolnejšia komunita, na ktorú sa vie človek v prípade krízy spoľahnúť.	85%	18
Slovensko by malo zrealizovať program osvetu pre rodičov a pedagógov o ich nepripravenosti pomáhať deťom a mladým ľuďom v úskaliach virtuálneho sveta.	82%	25
Parlament by mal zriadiť nezávislý protikorupčný orgán na odhaľovanie, vyšetrovanie a podnecovanie stíhania korupcie.	82%	14
Tvorcovia legislatívy by mali uzákoniť priestor na výuku mediálnej gramotnosti, tréning psychologickej odolnosti a prax v technikách odhaľovania dezinformácií.	82%	14
Pre prípad krízy by mal každý jednotlivec v spoločnosti formou malých krokov vytvárať svoje materiálno-technické zabezpečenie.	80%	15
Spoločnosť by lepšie prijala aj nepopulárne zákony, ak by parlament prijal zákonnú normu proti zneužívaniu mandátov poslancov.	79%	16
Školy by mali určiť koordinátora školských, rodinných a komunitných aktivít, ktoré by spájali deti, učiteľov a rodičov.	76%	18
Slovensko by malo zotrvať v hodnotovom jadre EÚ a mať s ňou zhodné základné demokratické princípy, slobody a práva.	74%	20
Aby bol parlament dôveryhodnejší, je potrebné vyvážené zastúpenie regiónov zmenou volebného systému.	72%	13
Slovensko by malo v spolupráci so štátmi EÚ tvoriť regulácie sociálnych sietí v oblasti deanonymizácie a osobnej zodpovednosti.	72%	9
Slovensko by sa v EÚ malo snažiť o zjednodušenie (procesu) odsúhlasovania sankcií za porušenie demokratických princíпов.	71%	5
Slovensko by malo prispievať k jednotnosti EÚ bez trieštenia názorov na nových témach.	66%	20
Za spolupráce ERG, EÚ a SR by mal vzniknúť inštitút na reguláciu mediálneho priestoru. Dohliadal na dodržiavanie zákonov, vyvracal by dezinfo a robil osvetu, strategickú preventívnu komunikáciu a banoval potrebné účty.	65%	6
Slovensko by malo podporovať zrušenie práva veta v Európskej rade, najmä v oblastiach zahraničnej politiky a bezpečnosti a nahradiť ho hlasovaním kvalifikovanou väčšinou.	55%	15

3. DOPAD FÓRA



Výsledky fóra nám ukázali, že aj v demograficky pestrej skupine je možné rozprávať sa o vážnych hrozbách, ktorým Slovensko čelí a dospieť k rozumným výsledkom.

3.1. Metodológia výskumu

Aký malo Fórum Slovensko dopad na dôveru, porozumenie a podporu dialógu v účasti? Predstavuje fórum jednu z kľúčových odpovedí, ako zvyšovať súdržnosť spoločnosti, rozvíjať férový dialóg a vytvárať nové vzťahy medzi občanmi a inštitúciami?

Na zodpovedanie týchto otázok a naplnenie druhého hlavného cieľa fóra sme vytvorili súbor 12 výrokov, ktoré boli merateľnými ukazovateľmi dopadu na diskutujúcich - online aj naživo. Súbor týchto tvrdení bol súčasťou každej digitálnej diskusie ako aj vstupných a výstupných dotazníkov na začiatku a konci živých fór.

12 Sledovaných výrokov

Medzil'udská dôvera

Q6: Všeobecne povedané, väčšine ľudí sa dá dôverovať.

Q1: Na Slovensku by sme si mohli viac dôverovať aj napriek rozdielnym názorom.

Q12: Na Slovensku je skôr výnimkou, keď sa dá ľuďom naozaj dôverovať.

Porozumenie druhých názorových skupín (*outgroup legitimacy*)

Q2: Aj ľudia, s ktorými nesúhlasím, väčšinou konajú z dobrých úmyslov.

Q3: Aj keď majú iný názor, verím, že väčšina ľudí to s krajinou myslí dobre.

Q11: Ľudí s inými názormi často vôbec nechápem a ani sa to nedá.

Podpora férovej a otvorenej diskusie

Q8: Diskusie ako táto môžu Slovensku pomôcť pohnúť sa vpred.

Q9: Aj medzi ľuďmi s odlišnými názormi sa dá nájsť spoločná reč.

Q10: Verím, že o väčšine tém sa dokážeme otvorene a férovo porozprávať.

Viera v ľudské dobro a spravodlivosť

Q7: Verím v ľudské dobro.

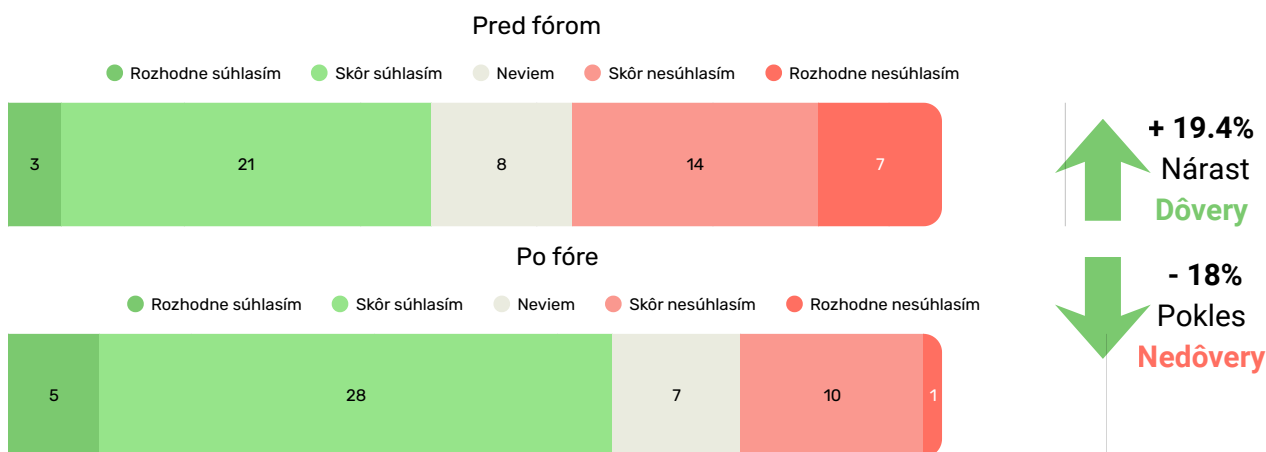
Q4: Ľudia na Slovensku si vo väčšine prípadov pomáhajú, keď je to potrebné.

Q5: Väčšina ľudí sa správa férovo, ak majú tú možnosť.

3.1. Dopad živých diskusií

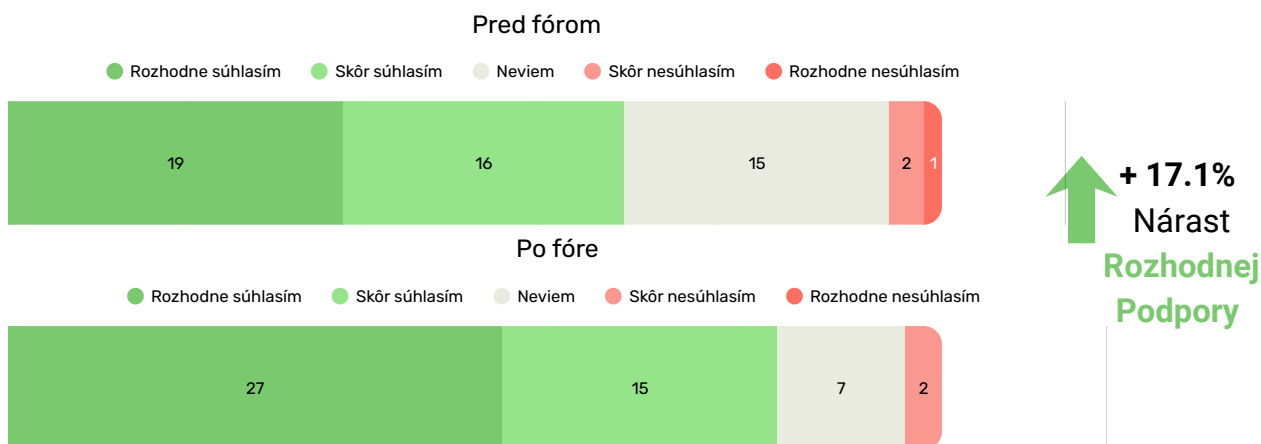
Analýza meraní dopadu živého fóra ukazuje štatisticky významný pozitívny nárast v 9 z 12 tvrdení. Zber dát prebehol na začiatku prvého víkendu a na konci druhého víkendu. Medzi účastníkmi narástla všeobecná medziľudská dôvera o 19.4 %, nedôvera klesla o 18 %. Fórum malo pozitívny dopad aj na *outgroup legitimacy* – porozumenie ľudí s inými názormi (+ 16.3 %). Prisudzovanie zlých úmyslov ľuďom s inými názormi kleslo o 11 %.

Q6: Všeobecne povedané, väčšine ľudí sa dá dôverovať



Po fóre zároveň významne narástla viera v schopnosť fórovo a otvorene sa rozprávať napriek rozdielom (+ 18.5 %). Značne narástlo aj vnímanie takýchto diskusných formátov ako nástroja, ktorý pomáha Slovensku posúvať sa vpred (+ 16.3 %).

Q8: Diskusie ako táto môžu Slovensku pomôcť pohnúť sa vpred



Fórum tak vytvorilo nespochybniteľné svedectvo toho, že deliberatívne diskusie vedú nielen k rozumným riešeniam, ale majú aj významný dopad na zvyšovanie dôvery, porozumenia a podpory férového a otvoreného dialógu.

3.2. Dopad digitálnych diskusií

Kľúčový cieľ v zvyšovaní dôvery, porozumenia a podpory pre férový a otvorený dialóg sa premietal aj do merania vplyvu Fóra Slovensko na účastníkov digitálnych diskusií.

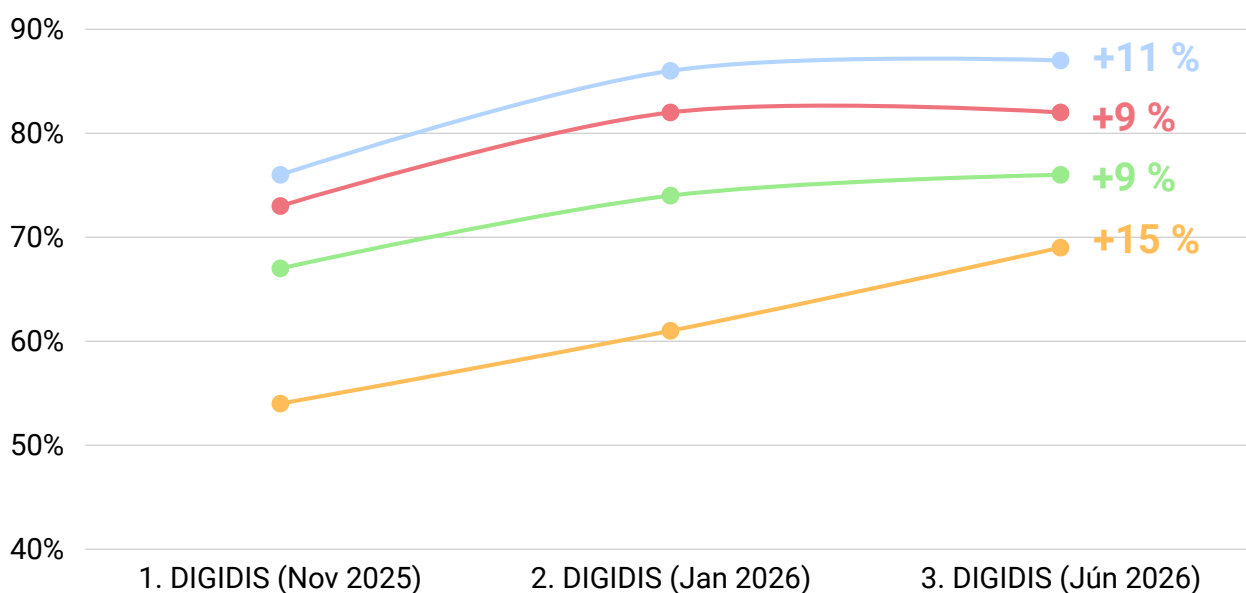
73 % účastníkov poslednej digitálnej diskusie si myslí, že „diskusie ako táto môžu Slovensku pomôcť pohnúť sa vpred“.

Analýza 12 sledovaných výrokov odhalila štatisticky významné zlepšenie v 6 výrokoch týkajúcich sa dôvery, spravodlivosti a dialógu:

- Viera v ľudskú spravodlivosť a férovosť (Q5: +15 %).
- Vnímaný zmysel v dialógu napriek odlišnostiam (Q9: +11 %).
- Túžba po vyššej miere dôvery (Q1: +9 %).
- Viera v ľudské dobro (Q7: +9 %).
- Všeobecná medziludská dôvera (Q6: +7 %).
- Viera v ochotu pomáhať (Q4: +7 %).

Tieto posuny presahujú bežnú štatistickú odchýlku a naznačujú, že digitálne diskusie prispeli k miernemu zníženiu polarizácie medzi účastníkmi. Limit štatistickej odchylky (5 %) prekročil o 7 percentuálnych bodov výrok „všeobecne povedané, väčšine ľudí sa dá dôverovať“.

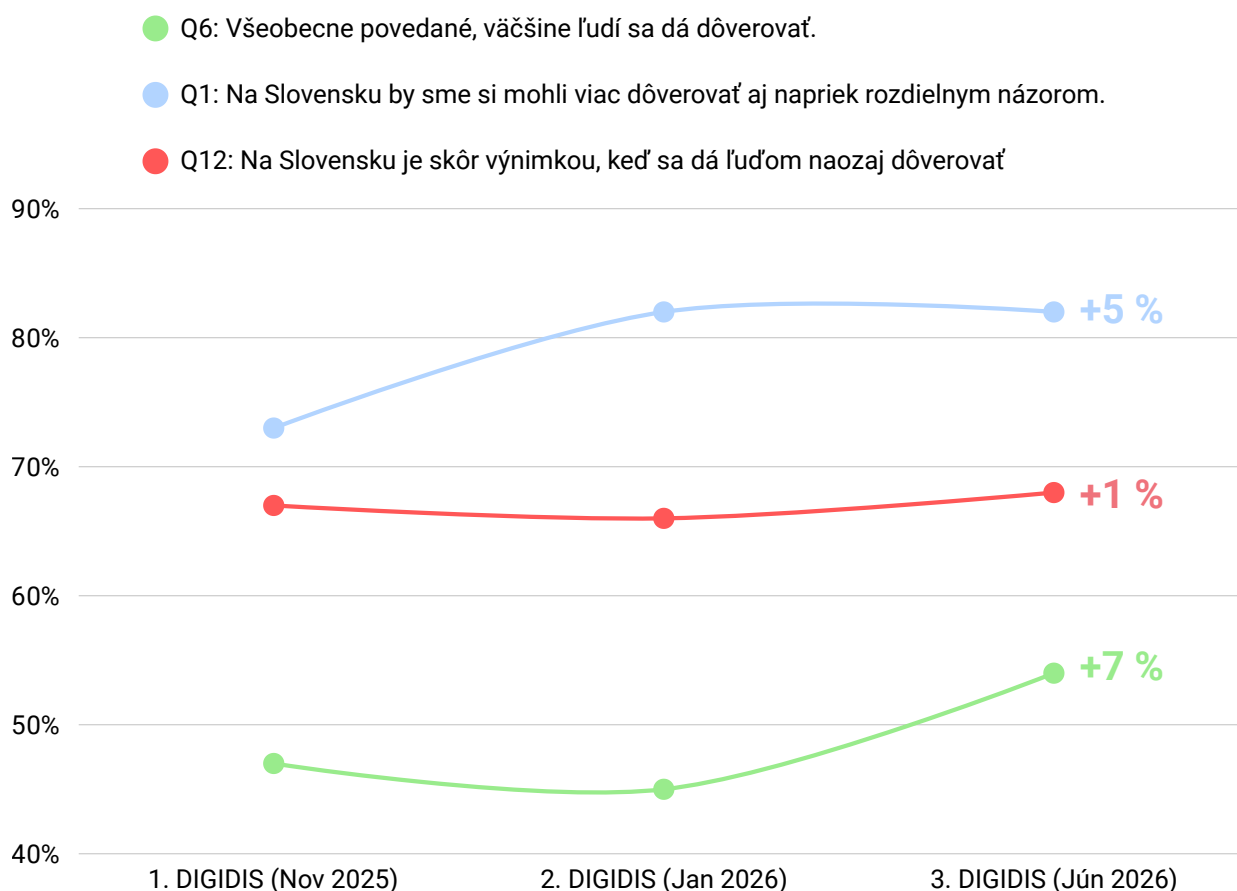
- Q5: Väčšina ľudí sa správa férovo, ak majú tú možnosť.
- Q9: Aj medzi ľuďmi s odlišnými názormi sa dá nájsť spoločná reč
- Q7: Verím v ľudské dobro.
- Q1: Na Slovensku by sme si mohli viac dôverovať aj napriek rozdielnym názorom.



Pre zníženie externých vplyvov na merania dopadu v tejto oblasti sme posuny a trendy analyzovali len zo subsetu dát účastníkov Slovenského národného panela ako demograficky reprezentatívnej vzorky. (1.DIGIDIS n=1093; 2.DIGIDIS n=995; 3.DIGIDIS n=833)

3.3. Dopad digitálnych diskusií

Merania zamerané na sledovanie vnímania názorových oponentov ako legitímnej súčasti spoločnosti zaznamenali stabilnú podporu so zmenami na úrovni štatistickej odchýlky.



Limity a ďalšie kroky

Hoci sú tieto zistenia sľubné, absencia kontrolnej skupiny znamená, že tieto posuny prirodzene nemôžeme jednoznačne pripísať výlučne samotnému fóru. Úlohu mohli zohrať aj vonkajšie spoločenské faktory, alebo rámcovanie diskusných tém.

Budúci výskum by vyžadoval zapojenie kontrolnej vzorky ľudí, ktorí sa diskusií nezúčastnili, vytvoriť podmienky pre štúdie dlhodobého dopadu a skúmať vplyv rámcovania tém na sledované metriky.

Digitálne diskusie nielenže splnili svoje obsahové ciele, ale zaznamenali aj merateľný, pozitívny vplyv na kľúčové ukazovatele dôvery, porozumenia a depolarizácie. To naznačuje, že štruktúrovaná digitálna diskusia je hodnotným nástrojom na posilňovanie sociálnej súdržnosti, čo si vyžaduje ďalší výskum a podporu.

4. METÓDY FÓRA



Fórum Slovensko sme dizajnovali ako prvé hybridné celoštátne deliberatívne fórum. V tejto časti správy popisujeme hlavnú podstatu a účel jednotlivých procesných častí. Kľúčovým elementom procesu bola kombinácia digitálnych DEMDIS diskusií so živými deliberáciami. Tak, aby sme využili to najlepšie z oboch svetov prepájali *mini* verejnosť s *maxi* verejnosťou.

4.1. Digitálne DEMDIS diskusie

Digitálne DEMDIS diskusie sú unikátnou metódou zapájania ľudí do férovej a otvorenej výmeny názorov. Účastníci hlasujú za názory a pridávajú vlastné postrehy k téme. Vďaka pokročilej štatistickej analýze sa automaticky vytvárajú názorové skupiny, mapujú štiepiace línie a identifikuje konsenzus.

Digitálne diskusie cez náš softvér Themis mali päť hlavných vzájomne sa podporujúcich účelov:

1. Zmysluplne zapojiť verejnosť a reprezentatívnu vzorku Slovenského národného panela do troch diskusií:

a. Prvá diskusia zapájala verejnosť do procesu výberu hlavnej témy fóra.

b. Druhá diskusia mapovala vážne hrozby Slovenska, na ktorých sa zhodneme a vytvorila pôdorys pre 5 skupín na živom fóre.

c. Tretia diskusia sledovala popularizáciu vytvorených odporúčaní, hľadanie ich podpory v širokej verejnosti a rozšírenie súboru riešení.

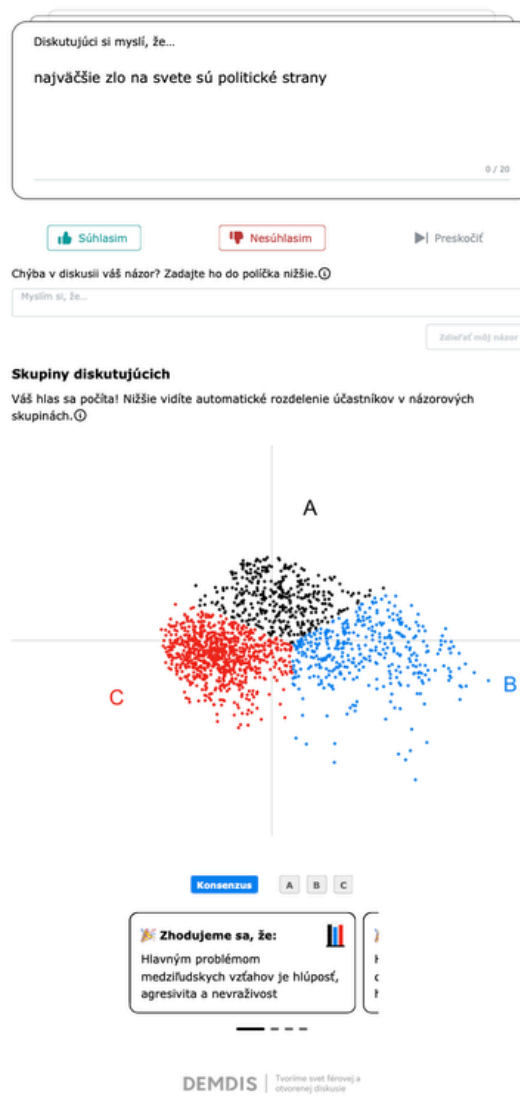
2. Identifikovať spoločenský metakonsenzus na hlavných témach fóra - hlavné štiepiace línie a konsenzuálne východiská pre ďalšie časti.

3. Rozšíriť komunikačné kanály pre nábor účastníkov - po hlasovaní za 20 názorov prišla výzva na registráciu do lotérie pre živé fóra.

4. Sledovať trendy dôvery, porozumenia a podpory dialógu na pôdoryse súboru 12 výrokov, ktoré sa opakovali v každej z troch diskusií.

5. Popularizovať Fórum Slovensko cez aktívnu participáciu širokej verejnosti, ktorú sme oslovovali v spolupráci s mediálnymi partnermi (Denník Pravda, Denník N, Denník SME), vlastnými komunikačnými kanálmi a cez Slovenský národný panel.

Digitálne diskusie Fóra Slovensko boli kľúčovým nástrojom, ktorý škáluje zmysluplnú participáciu mimo štyroch stien živého fóra, obohacuje tému širokou paletou názorov a zvyšuje angažovanosť účastníkov počas celého procesu.



Rozhranie digitálnej DEMDIS diskusie.
Metodika na: www.demdis.sk/metodika/

4.2. Komunikačné kanály

Účastníci a účastníčky digitálnych DEMDIS diskusií sa zapájali priamo cez články na stránkach mediálnych partnerov, Slovenský národný panel v spolupráci s prieskumnou agentúrou NMS Market resarch a cez štandardné komunikačné kanály DEMDIS (web, newsletter a spozorované reklamy na sociálnych sieťach).

Pravda

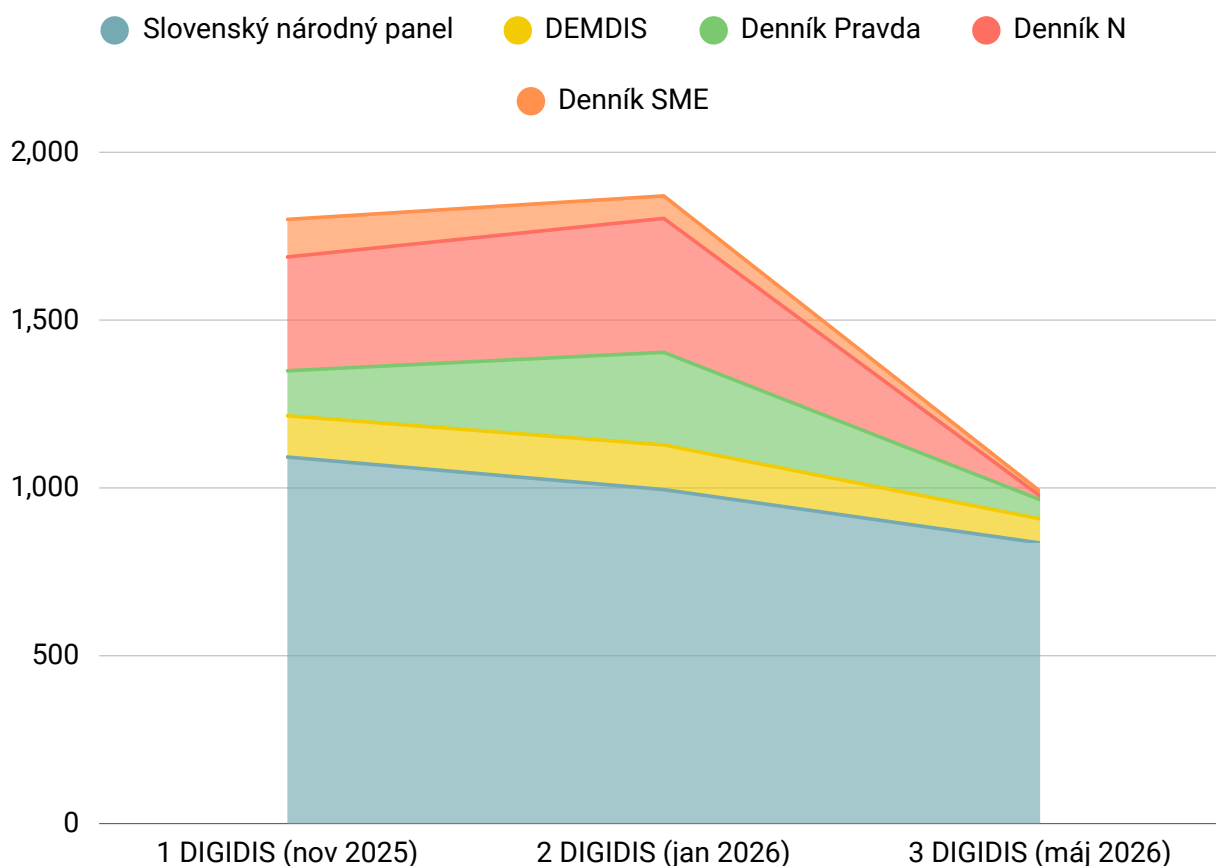
DENNÍK N

SME

DEMDIS

nms

Podiel diskutujúcich z jednotlivých kanálov



Všetky články a diskusie sú dostupné online na našich autorských profiloch.

DEMDIS: www.demdis.sk/diskusie

Denník Pravda: www.pravda.sk/autor/271-demdis

Denník N: www.dennikn.sk/autor/demdis

Denník SME: www.sme.sk/autor/michal-horsky

4.3. Výber témy

Fórum Slovensko sme organizovali zdola hore, čo prinášalo flexibilitu, ale zároveň aj zodpovednosť – voči verejnosti a účastníkom. Viacfázovým kriteriálnym hodnotením sme zohľadňovali hlas verejnosti, potenciál strategického dopadu, záujem komunity priateľov a priateľiek fóra a expertné posúdenie vhodnosti tém pre daný formát.

Zhrnutie hodnotení jednotlivých fáz: Výsledky jednotlivých fáz neukázali jednu jednoznačne dominantnú tému, ale skupinu niekoľkých veľmi silných tematických okruhov s tesným bodovým rozdielom.

V januári 2026 bola preto Organizačným výborom jednomyselne prijatá finálna formulácia hlavnej témy: **Ako má vyzerat' bezpečné a odolné Slovensko v čase kríz a vojnových hrozieb?** Organizačný výbor pristúpil k rozhodnutiu, ktoré rešpektuje výsledky procesu a zároveň zabezpečuje metodickú kvalitu a zvládnuteľnosť deliberatívneho fóra.

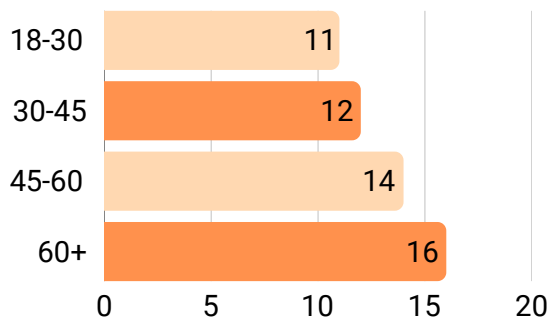
#	Kriteriálne hodnotenie tém	1. Verejná podpora	2. Potenciál dopadu	3. Záujem komunity	4. Expertné hodnotenie	Spolu
1	Ako zabezpečiť dostupné a kvalitné zdravotníctvo?	8.4	3.7	4	8	24.1
2	Prečo mladí odchádzajú a čo by ich tu udržalo	8.1	6.1	5	7.67	26.87
3	Ako zvrátiť súčasné smerovanie Slovenska k ekonomickým problémom a chudobe? (Riešenia chudoby)	7.9	7.7	3	6.67	25.27
4	Ako znižovať napätie, frustráciu a nenávisť v slovenskej spoločnosti?	7.9	5.7	9	7.67	30.27
5	Ochrana životného prostredia	7.8	5.8	2	5.83	21.43
6	Ako vytvoriť a udržať dlhodobú víziu Slovenska	7.7	9.4	10	5.83	32.93
7	Čo robiť, aby sme nové veci nielen vyrábali, ale aj vymýšľali? (Modernizácia ekonomiky)	7.7	6.6	1	5	20.3
8	Prečo vzdelávanie nie je na Slovensku prioritou. A čo s tým?	7.4	6.9	7	6.67	27.97
9	Akú politiku a akých lídrov chceme, aby Slovensko bolo spokojnou krajinou?	7.4	4	6	5	22.4
10	Bezpečnosť a obrana Slovenska v čase kríz a vojen	7.4	6.9	8	9	31.3

Podrobný popis procesu výberu témy nájdete na našich stránkach na: <https://www.demdis.sk/proces-vyberu-temy-fora-slovensko/>. Celé rozhodnutie s odôvodnením výberu témy na: <https://www.demdis.sk/rozhodnutie-o-teme-fora-slovensko/>

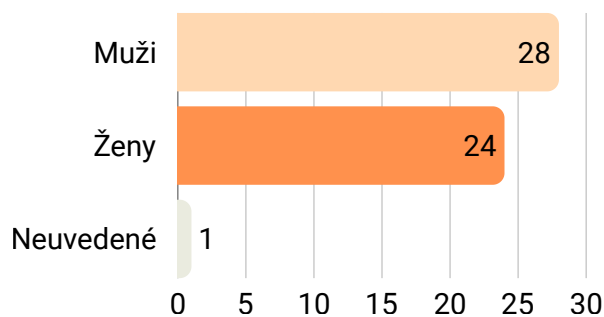
4.4. Nábor, lotéria a demografia účastníkov živého fóra

Cieľom výberu 60 účastníkov a účastníčok živých fór bolo vytvoriť *mini Slovensko* – vyváženú vzorku účastníkov, ktorá by adekvátne reprezentovala demografické zloženie obyvateľstva Slovenska. Výber kombinoval náhodnosť spolu s demografickými kritériami: pohlavie, vek, najvyššie dosiahnuté vzdelanie, región a urbanita. Účastnícka lotéria bola losovaná z 215 platných prihlášok. Losovaných bolo 60 ľudí metódou nazývanou *raking*, prípadne iteratívne proporcionálne váženie (*iterative proportional fitting*). Losovanie prebehlo v 2 kolách. V treťom kroku sme individuálne pozvali 10 účastníkov a účastníčok na miesta, ktoré sa na poslednú chvíľu uvoľnili. Prvého víkendu sa pre ďalšie odrieknuté účasti na poslednú chvíľu zúčastnilo 53 ľudí, druhého 51.

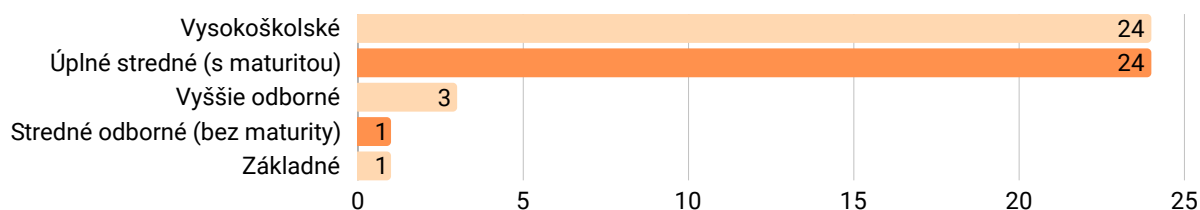
Vekové rozloženie



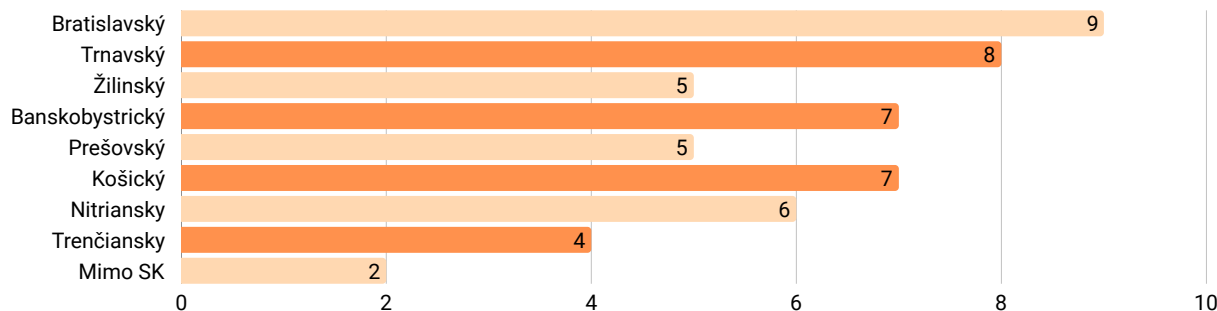
Pohlavie



Najvyššie dosiahnuté vzdelanie



Kraj reálneho pobytu



Losovanie prebehlo 28. februára 2026. Prítomní boli členovia organizačného výboru Michal Horský, Tereza Richtáriková, Laura Freierová a dátový analytik Ondrej Gutten, ktorý proces technicky realizoval. Výsledok losovania dostatočne replikuje demografickú štruktúru vo všetkých kategóriách s výnimkou kategórie Základné vzdelanie, kde sa nepodarilo získať dostatočný počet prihlásených. Záznam s podrobným popisom metódy výberu dostupný online na: www.demdis.sk/vyber-ucastnikov-fora-slovensko
Vyobrazenie grafov s N = 53 účastníkov/-čiek.

4.5. Podstata a ciele živého fóra

Dva víkendy živého fóra mali za cieľ ísť do hĺbky témy a vytvoriť súbor odporúčaní – dobre mienených rád pre bezpečné a odolné Slovensko. Sekundárnym cieľom bolo sledovať a merať vplyv férovej a otvorenej diskusie na dôveru, porozumenie a podporu dialógu v účasníctve.

Účastníci a účastníčky fóra boli na základe ich preferencií a demografickej rozmanitosti rozdelení do piatich tematických skupín: 1. Spoločenská súdržnosť, 2. Dôvera v inštitúcie, 3. Pripravenosť na krízy, 4. Zahraničnopolitická spolupráca a 5. Odolnosť voči hybridným hrozbám.

Fórum pozostávalo zo štandardných fáz deliberatívnych fór ako napr. občianskych zhromaždení: 1. Vzdelávacia, 2. Konzultačná, 3. Deliberatívna, 4. Rozhodovacia.

Prvý víkend (marec 2026)

Ciele

1. Zoznámiť sa a vytvoriť vzťahy medzi účastníkmi.
2. Zvýšiť poznanie v daných tematických oblastiach prostredníctvom krátkych prednášok a konzultácií s expertami a expertkami.
3. Nájsť zhodu na kľúčovej (pod)oblasti v každej tematickej skupine, v rámci ktorej druhý víkend vytvárali odporúčania.

Výstupom každej skupiny bola jedna kľúčová (pod)oblasť témy, v rámci ktorej vytvárala druhý víkend odporúčania.

Druhý víkend (apríl 2026)

Ciele

1. Zhrnutie a zodpovedanie otvorených otázok z prvého víkendu.
2. Vytvorenie dvoch až troch odporúčaní za každú tematickú skupinu.
3. Mapovanie podpory odporúčaní mäkkým hlasovaním.
4. Záverečná reflexia procesu živých fór a otvorenie diskusie o ďalších krokoch.

Výstupom bolo 15 odporúčaní - dobre mienených rád pre bezpečné a odolné Slovensko.



5. VYHODNOTENIE

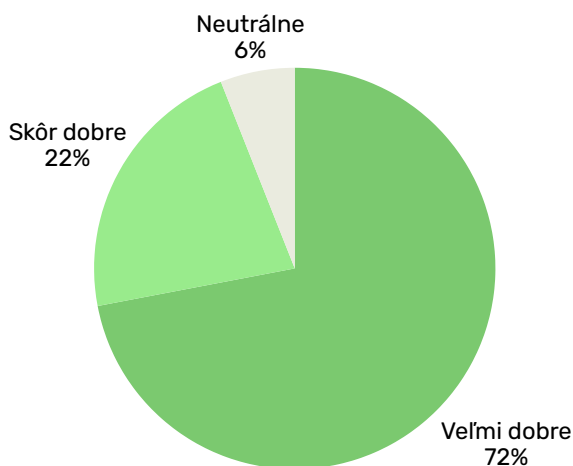


Úspešný projekt vyžaduje nielen vyhodnotenie výsledkov, ale aj kontrolu priebehu a spätnú väzbu od účastníkov fóra. V procese evaluácie sme sa ich preto pýtali na to, ako vnímali facilitáciu, ale aj kvalitu diskusie a deliberácie či celkovú vnímanú prospešnosť fóra.

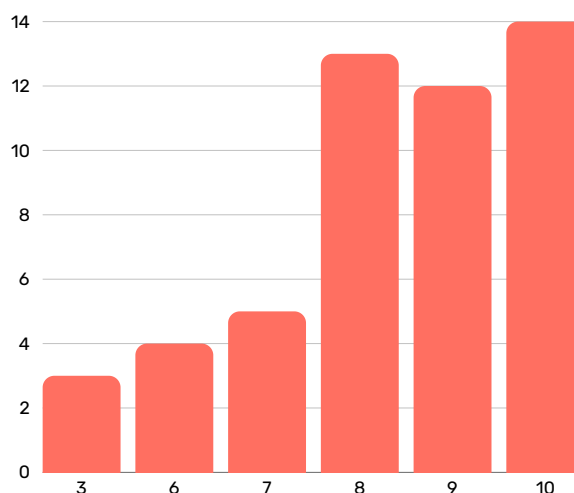
5.1. Hodnotenie kvality procesu

Procesné časti evaluácie tvorili otázky s výberom jednej možnosti, otázky s výberom viacerých možností a otvorené otázky. Nižšie nájdete výber z niektorých hodnotiacich kritérií.

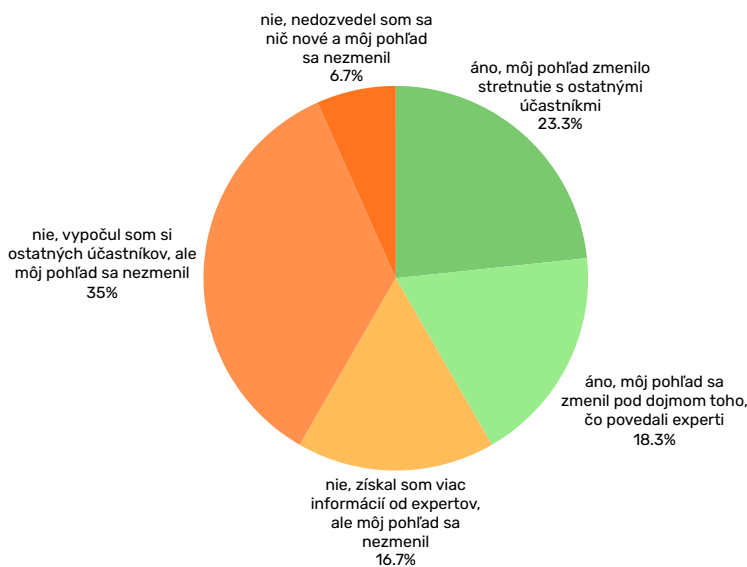
Ako celkovo hodnotíte živé diskusie Fóra Slovensko (prvý aj druhý víkend)?



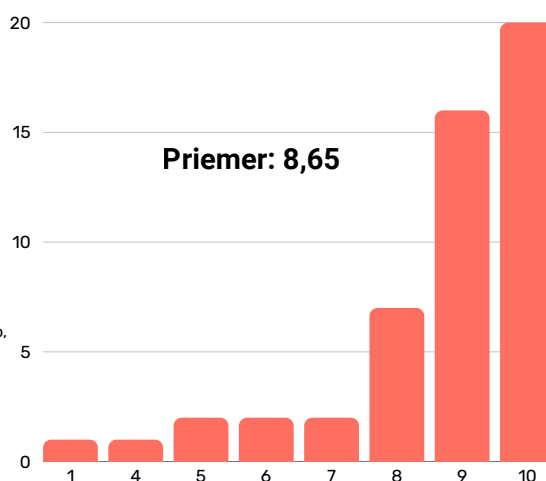
Do akej miery podľa vás výsledky práce vo vašej skupine odrážali šírku názorov v skupine?



Zmenil sa v priebehu Fóra váš pohľad na preberané problémy?



Do akej miery podľa vás ostatní účastníci rešpektovali váš postoj aj v prípade, že s vami nesúhlasili?

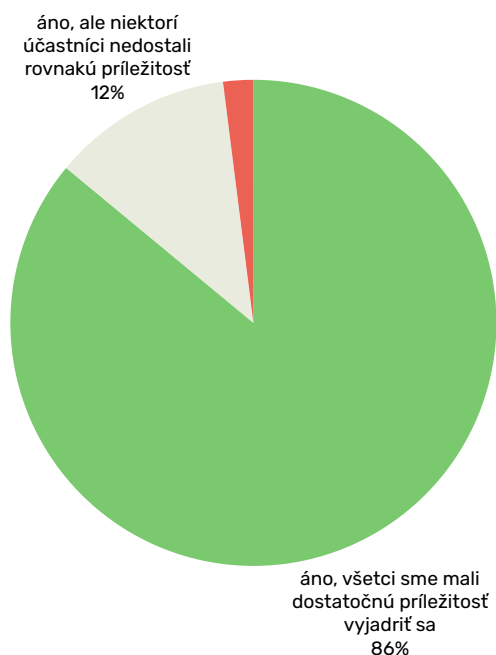


V prípade dvoch hodnotení s hodnotou 9 môžeme predpokladať, že na strane účastníkov došlo k obráteniu evaluačnej stupnice, na ktorej 1 znamenalo „úplne neutrálne“ a 10 znamenalo „veľmi neobjektívni a zaujatí.“ Dvaja účastníci, ktorí zvolili hodnotu 9, totiž do voľného poľa na slovné hodnotenie výkonu facilitátora napísali hodnotenia „boli objektívni“ a „pri otázke na ich názor boli striktné profi a neuviedli svoje preferencie“.

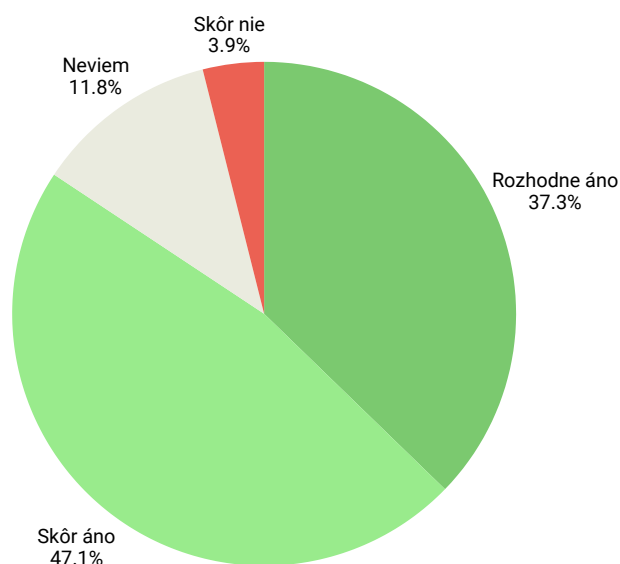
N= 51 výstupných dotazníkov z celkového počtu 51 účastníkov/-čiek druhého víkendu.

5.2. Hodnotenie podpory fóra

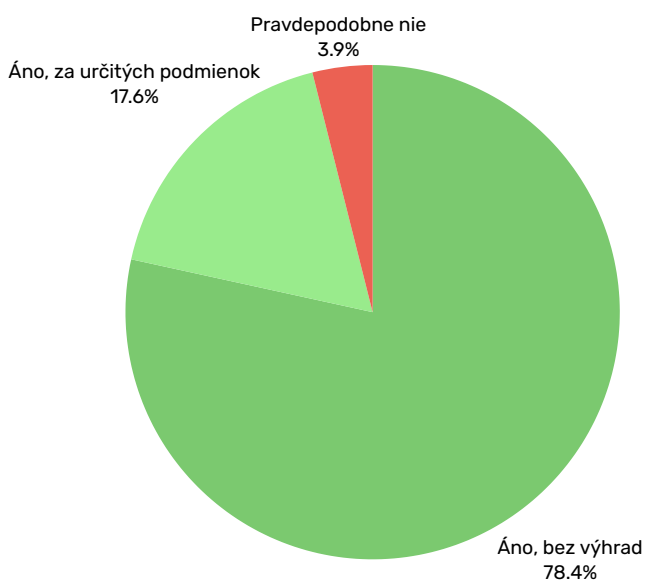
Myslíte, že ste dostali v porovnaní s ostatnými dostatočný priestor vyjadriť svoje postoje?



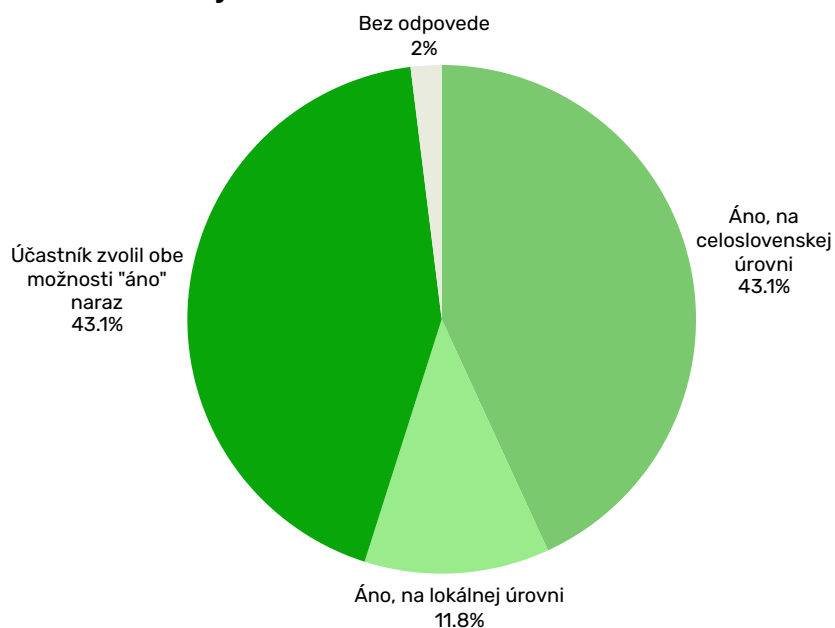
Považujete výsledky diskusií a dobre mienené rady za rozumné riešenia?



Zúčastnili by ste sa podobného fóra (na inú tému) znova?



Myslíte si, že by bolo užitočné, aby sa podobné fóra diali na Slovensku častejšie?



N= 51 výstupných dotazníkov z celkového počtu 51 účastníkov/-čiek druhého víkend

6. ZÁVER



Fórum Slovensko začalo ako experiment a skončilo ako silné svedectvo toho, že aj v rozdeľovanej spoločnosti je možné viesť férovú a otvorenú diskusiu, ktorá prináša rozumné výsledky a zvyšuje súdržnosť v spoločnosti.

6. Záver

Prvé digitálne diskusie nám ukázali, že sme nestratili rozlišovaciu schopnosť a dokážeme pomenovať skutočné výzvy, ktorým naša krajina čelí. Témy zo súdka tzv. „kultúrnych vojen“ nie len, že nenašli podporu, ale ani neboli nastolené zo strany verejnosti. V diskusii dominovali problematiky zdravotníctva, ekonomiky, odlivu mozgov, polarizácie či bezpečnosti.

Otvorený viacfázový výber témy *zdola hore* nás priviedol ku hlavnej téme bezpečnosti a odolnosti Slovenska v časoch kríz a vojen. Medzi hlavné hrozby, na ktorých vážnosti panuje spoločenský konsenzus, patrí nízka súdržnosť spoločnosti, nedôvera voči inštitúciám, úmyselné šírenie klamstiev, prírodné katastrofy a nezodpovedné správanie veľmocí.

Otázka bezpečnosti a odolnosti Slovenska je primárne otázkou spolupráce pod tlakom. A to na všetkých spoločenských úrovniach - od jednotlivca, cez komunitu a štát, až po zahraničnú politiku.

Živé fóra nám priniesli súbor rozumných, dobre mienených rád pre bezpečné a odolné Slovensko, ktorý prešiel testom verejnosti. Medzi kľúčové oblasti riešení patrí rozvíjanie dôverných medziľudských vzťahov, znižovanie korupcie, vytváranie materiálnych rezerv v domácnostiach, zvyšovanie mediálnej gramotnosti a odolnosti voči vplyvovým operáciám na internete, či aktívne pôsobenie Slovenska v demokratickom jadre EÚ.

Fórum Slovensko nemalo ambíciu meniť legislatívu. Napriek tomu malo zmysel. Vďaka aktívnej účasti verejnosti a podpore partnerov predstavovalo funkčný nástroj na zvyšovanie dôvery a súdržnosti, znižovanie afektívnej polarizácie a vytváranie riešení reálnych problémov Slovenska.

Živé fóra sa preukázateľne premietli do vyššej medziľudskej dôvery (+19.4 %), porozumenia ľudí s inými názormi (+16.3 %), či podpory takýchto fór, ktoré posúvajú Slovensko vpred (+16.3 %).

Pozitívna skúsenosť a dopad nezostal len medzi štyrmi stenami živého fóra. Jeho vplyv sa premietol aj do štatisticky významného nárastu viery vo férové správanie ľudí za vhodných podmienok (+15 %), ako aj schopnosť nachádzať spoločnú reč napriek odlišnostiam (+11 %).

Pozitívny trend v týchto metrikách je sľubný a to aj s rešpektovaním limitov bádania bez kontrolnej vzorky. Otázna nie je až tak jeho existencia, ale presná miera intenzity a trvácnosť tohto efektu.

Výsledky a dopad Fóra Slovensko na plnej čiare predčili naše očakávania. Veci, ktoré sme skromne tušili, sa potvrdili. Dnes je na stole unikátne svedectvo toho, že sa to dá. Že férový a otvorený dialóg je možný, že vedie k rozumným výsledkom a že spája. Dá sa to online aj naživo, aj na vecné aj kontroverzné témy, aj v pestrej vzorke naprieč regiónmi a generáciami.

Neexistujú žiadni neangažovaní občania, len zle nadizajnované fóra. Prvý ročník fóra priniesol ďalší dôkaz funkčnosti diskusie za vhodných podmienok. Dôležité je vnímať ľudí ako partnerov pri stole, viac počúvať, než kričať a úprimne sa snažiť posunúť Slovensko dopredu. Vtedy to ide.

Ďakujeme všetkým, ktorí sa zapojili a sprevádzali nás na tejto neveriteľnej ceste. Pokračujeme.



DEMDIS

2026

Friedrich
Ebert 
Stiftung



Spolufinancovaný
Európskou úniou



nadácia
pontis



IMPACT
LAB